



CENTRO TATA VASCO

que del trabajo en común
se hubiere, se reparte
entre vosotros según que
cada uno lo haya mere-
cido, de manera que
ninguno padezca necesi-
dad.

TOCAN A EXODO

**Un análisis de la realidad mexicana de 1987-1988
y sus perspectivas para el futuro**

Junio 1988

1.- SITUACION DE LA ECONOMIA MEXICANA EN 1987 Y PERSPECTIVAS PARA 1988

1.1 INTRODUCCION

El objetivo del presente análisis económico es aportar una visión general de la situación actual y las perspectivas de la economía mexicana, para que el conocimiento sobre ella pueda partir de los hechos y las realidades.

Es necesario señalar que la situación económica mexicana es hoy de las más inciertas, se caracteriza por una volatilidad extrema. Por ejemplo el clima que imperaba en septiembre de 1987 fue muy distinto del que reinó dos meses después. Se pasó de una situación en la que se aseguraba que la economía ya había tocado fondo y que por lo tanto se iniciaría la recuperación, a otra donde lo que importaba era difundirse de la debacle, llegándose a la afirmación "No fue una opción buena, fue la menos mala" por parte del Presidente de la República al referirse al PSE. En otras épocas esto era debido a una situación internacional que presentaba problemas que impactaron al país: así en 1987 se exportaron 8 mil millones de dólares de petróleo, en 1982 se habían exportado 16 mil millones, es decir la situación internacional sí influyó. En otras mas la inflación era una variable que no permitía la visión a mediano plazo, en otras ocasiones la situación social causó amplia incertidumbre. Pero ahora entró el dominio de lo político sobre lo económico -desafortunadamente se enciende lo político como protección del sistema y no como apertura a la sociedad civil-; en el dominio sobre la sociedad para lograr objetivos políticos de corto plazo que permitan el logro de objetivos económicos a mediano plazo (son los mismos con los que se inició esta administración). Salta así el páteguas electoral.

Hoy la incertidumbre proviene de la interrelación entre política y economía, a un grado tal que

la especulación depende de la iniciativa que próximamente tomen las autoridades con respecto al Pacto y por ello el economista se necesita transformar en medio politólogo: Conocemos las cifras reales o que tan distorsionadas? Cuando terminara el Pacto y como? La congelación superará el mes de julio?

Es claro que hoy el gobierno federal cuenta con el factor sorpresa y que la "concertación" se ha convertido en subordinación no sólo del mercado sino de los factores de la producción al gobierno federal.

1.2 LA ECONOMIA MEXICANA EN 1987.

. Al evaluar el desempeño de una economía, se consideran ciertas variables clave que se les llama de equilibrio interno y externo, porque incluyen de manera importante sobre el crecimiento económico real, o sea, el volumen de bienes y servicios producidos en la economía. Las variables de equilibrio interno -en teoría relacionadas a países industrializados- son la inflación, que es el crecimiento de los precios al consumidor, y el desempleo. El equilibrio externo se analiza por medio del saldo de la cuenta corriente de la balanza de pagos del país. De manera creciente, se incorpora el estudio de las finanzas públicas y del tipo de cambio al análisis de los equilibrios macroeconómicos por su impacto sobre la economía en general.

Los indicadores ampliados de equilibrio interno y externo para 1987 son desalentadores en términos del bienestar de la población mexicana: insignificante crecimiento económico, peligro de hiperinflación, creciente desempleo, elevado desequilibrio de las finanzas públicas y un nivel del tipo de cambio que indujo una situación superavitaria en la balanza de pagos, reflejada en un superávit en la cuenta corriente y una fuerte acumulación de reservas internacionales.

El incremento real del producto interno bruto (PIB), o sea del volumen total de bienes y servicios producido en 1987 se estima que aumenta en 1 % sobre el del año anterior, y se sitúa aún en un nivel inferior al de 1981. La población del país en este último año se estimaba que era cercana a 74 millones de habitantes, mientras que en 1987, se proyecta que se haya elevado en alrededor de 18% sobre aquella cifra.

Las tasas de inflación, medida como el porcentaje que subieron los precios al consumidor de diciembre de 1986 a diciembre de 1987, fue de 159.2 %. Si se considera como el promedio anual de 1987 frente al mismo de 1986, la inflación registró 131.8 %. Para poder comparar esta inflación, algunos ejemplos de crecimiento anual de los precios en otros países dan las siguientes estimaciones para 1987: La República Federal de Alemania y Japón, menor a 1 %; Suiza, menor a 2 %; Estados Unidos, inferior a 4.5 %; Corea del Sur, alrededor de 3 %, y Singapur alrededor de 1 por ciento.

El nivel de desempleo abierto en zonas urbanas, registrado hasta agosto de 1987, presentaban una tendencia a la baja sobre las tasas de meses similares en 1986. Sin embargo, el índice de personal ocupado en la industria manufacturera hasta agosto de 1987, era inferior al del mismo periodo de 1986, como también lo era el índice de horas-hombre trabajadas en la industria manufacturera. Para la economía en su conjunto, hay que considerar que se requieren generar

anualmente 900 mil empleos para poder satisfacer la demanda de empleo de los jóvenes que llegan a edad de entrar a la fuerza de trabajo. Un estudio apuntó que durante el presente sexenio hasta 1986, se habían creado 500 mil empleos en total, lo que a ese año resultaba en un déficit de empleos para aproximadamente tres millones de personas, y a éste habría que adicionarle el faltante en 1987. Ello ha repercutido en que se acelere el nivel de subocupación o desempleo disfrazado, que las cifras oficiales no captan. Se encuentran en este grupo las personas que no pudiendo ocuparse en actividades productivas, se auto-emplean para vender chicles, etc. limpiar parabrisas y otras ocupaciones similares.

El manejo del nivel nominal y real del tipo de cambio en 1987, da como resultado una balanza comercial superavitaria en más de 8 200 millones de dólares, según cifras preliminares, y una cuenta corriente también superavitaria, en una cifra aún no conocida.

No se han publicado datos sobre si se reanudó la transferencia neta de recursos al exterior, ya que en 1986, había sido el primer año que no se registraba desde 1982. La transferencia neta de recursos al exterior por parte de México quiere decir que en lugar de que el país reciba el complemento de capital extranjero para incrementar la inversión nacional, México había tenido que enviar a países acreedores capital mexicano para cubrir el servicio de la deuda externa (pública y privada). Esta situación ha derivado en que se haya interrumpido el proceso de acumulación de capital, que se refleja en la baja real de inversión fija bruta en el país desde 1982. Concretamente, no hay recursos en la economía nacional que se puedan desviar a inversión y así posibilitar un crecimiento real auto-sostenido de la economía, porque se requieren para cumplir los compromisos financieros del gobierno, tanto interna como externamente. Se ha gestado un círculo vicioso de inflación, endeudamiento, tasas de interés internas e inflación, que distorsiona estructuralmente las finanzas públicas. Según las más recientes estimaciones se ha logrado un aumento en el ahorro interno, pero, de éste, un 20 % se ha tenido que dirigir al exterior por pago de deuda.

Se estima que en 1987, sólo el pago de intereses sobre la deuda pública interna y externa ha alcanzado alrededor de 21 % del producto interno bruto (PIB), y a esta cifra, hay que agregar el pago de principal. Se prevé que el déficit financiero del sector público, o sea, los requerimientos financieros del gobierno para poder cerrar sus cuentas, se ha elevado a 17.4 % del PIB, porcentaje similar (17.6%) al registrado en 1982, cuando se inició la crisis económica más severa del país desde los años treinta. Sin embargo, es importante destacar que si en 1987, se deducen del déficit

financiero los requerimientos para cubrir los pagos de interés de la deuda pública interna y externa, las finanzas públicas muestran lo que se ha llamado un superávit primario, equivalente a alrededor de 5 % del PIB, mientras que en 1982, no se había dado tal superávit de las cuentas públicas.

En el año de 1987, el país constató otra vez la lección de que la economía mundial se ha globalizado. Ya las dos crisis petroleras (en los setenta y a principios de los ochenta) habían puesto en evidencia la interdependencia económica entre países, en lo referente al flujo o comercio internacional de bienes y servicios, así como al movimiento internacional de capital. Se había verificado previamente que el efecto de variaciones en los tipos de cambio y las tasas de interés, sobre todo en los países industrializados, no se circunscribe a fronteras nacionales, sino que las repercusiones llegan a otros países. El desplome en octubre de 1987 de los mercados bursátiles en países industrializados y en desarrollo reiteró la lección de que el mundo es realmente uno. La telemática hace posible que se borren fronteras e influye para que los acontecimientos diarios en centros importantes para el comercio y las finanzas internacionales tengan consecuencias globales, no basadas en las tendencias subyacentes de las economías respectivas, sino caracterizadas por una naturaleza irracional, que es generada por la incertidumbre y que responde en gran medida a un reajuste de expectativas sobre la posible situación económica futura.

Nuevas tecnologías, políticas gubernamentales, estrategias corporativas y creencias o expectativas de la población son factores que influyen para conformar un futuro que no puede proyectarse sobre patrones del pasado. El esfuerzo para pronosticar el futuro o el efecto que pueda tener una nueva política económica se complica también por la tendencia de una economía global, que es de mayor tamaño que la suma de todas las economías nacionales y que funciona por medio de flujos considerables de comercio y capital, empresas transnacionales, comunicaciones globales instantáneas (telemática), así como mercados cambiarios y bursátiles de día y noche.

Para los países en desarrollo, como México, las decisiones gubernamentales en materia de política económica no inciden sobre la economía global, pero los desarrollados en ésta sí pueden afectar las políticas gubernamentales. Los Criterios generales de política económica para la iniciativa de la ley de ingresos y el proyecto de egresos de la Federación, correspondientes a 1988 que el Ejecutivo Federal presentó a la Cámara de Diputados en noviembre de 1987, no incorporaban los efectos sobre la economía nacional del desplome de la bolsa de valores mexicana, no del resultante exceso de liquidez monetaria en la economía. Tampoco, evaluaba un

escenario económico internacional incierto, derivado del impacto de la pérdida de confianza de los extranjeros en la economía de Estados Unidos que repercutió en una caída mayor de la bolsa e valores neoyorkina y de la fuerte baja del tipo de cambio del dólar frente a otras importantes monedas. Estos acontecimientos en el escenario nacional e internacional, en cambio, sí habían modificado las expectativas de ciertos segmentos de la población mexicana, respecto a las perspectivas económicas de México y Estados Unidos, y estos cambios se reflejaron en una demanda fuerte de dólares y en mayores presiones inflacionarias sin razón. Sin embargo, las autoridades gubernamentales parece que actuaron sin percibir este cambio de expectativas, sobre todo, en la instrumentación de la medida referente a que el Banco de México se retirara del mercado libre de divisas.

La crisis de confianza sin precedentes de los agentes productivos nacionales respecto al manejo de la política económica por parte del gobierno tal como estaba contenida en los Criterios generales, suscitó la concertación del Pacto Solidaridad Económica (PSE) entre los agentes y el gobierno.

1.3. Evaluación de 1987. De acuerdo al documento de Criterios Generales de Política Económica correspondiente al 1987, que se publicó para apoyar la iniciativa de la ley de ingresos y el presupuesto de egresos, los objetivos de la estrategia económica para 1987 eran alentar el crecimiento económico; renovar el combate a la inflación; consolidar y ampliar el proceso de cambio estructural, e impulsar la descentralización de la vida nacional, para lograr el objetivo de crecimiento económico sostenido; habría que seguir tres fases que pudieran sobreponerse, aunque con orden cronológico: primero corregir los precios relativos; segundo, reducir la inflación, y tercero, reactivar de manera moderada la economía.

Parece percibirse que las autoridades gubernamentales, si lograron resultados en la primera fase, en el ajuste en los precios y tarifas de los bienes y servicios que abastece el sector privado, una tendencia a la baja aunque casi imperceptibles de las tasas de interés y una apreciación del ritmo de crecimiento de los precios al consumidor, y lo que se observa es un énfasis singular en que la economía ha iniciado la trayectoria de la parte ascendente del ciclo económico.

Las expectativas jugaban un papel fundamental en 1987. Si bien esto ha sido siempre, en la inflación de los días que corren, las expectativas han mostrado de lo que son capaces.

Por eso ocupan un lugar primordial en la estrategia anti-inflacionaria del Pacto de Solidaridad Económica. Porque nadie tiene el incentivo para ser el primero en moderar el incremento de sus precios, si no tiene la certeza de que los demás miembros de la sociedad moderarán también los suyos.

1.4 EL PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA

El Gobierno Federal dio a conocer y empezó a instrumentar y aplicar una acción concertada con empresarios, trabajadores y campesinos, con el nombre de Pacto de Solidaridad Económica tiene como objetivo abatir rápidamente la inflación y así sentar las bases para que crezca la economía y con ella, el empleo y las oportunidades de bienestar.

La estrategia, que combina la voluntad de los principales sectores con medidas económicas ortodoxas para sanear las finanzas públicas -reducir el gasto gubernamental, disminuir el déficit y aumentar el superávit primario-, se planteó en tres etapas claramente definidas.

Volviendo a la economía mexicana, se puede afirmar que el corte de las principales políticas económicas ha sido monetarista. Se han instrumentado desde 1983 y sobre todo desde 1986, medidas de política que pugnan por una liberalización de los mercados: reducir al mínimo los precios oficiales de bienes básicos; abrir las fronteras a bienes extranjeros y hasta cierto punto, a la inversión extranjera; flexibilizar el mercado laboral al reducir el salario real, ya que el nominal no se puede ajustar a la baja; fomentar el mercado bursátil como medio de financiamiento de las empresas privadas; iniciar una política de desincorporación de empresas paraestatales no estratégicas o prioritarias; una unificación de los tipos de cambio de los dos mercados y permitir el deslizamiento del tipo de cambio sobre la base del movimiento de las reservas internacionales que se derivan de consideraciones monetarias (si el público desea mantener activos nacionales o prefiere activos extranjeros) y no sobre consideraciones del sector real de la economía (de los bienes y servicios que se producen). Además, el déficit público existente se financia con medidas no inflacionarias, como son la emisión de Cetes y el encaje legal.

La corrección de precios públicos y privados y de salarios, así como la coordinación de las políticas monetaria, fiscal, comercial y financiera. Dicha etapa se realizó

fundamentalmente en el mes de diciembre, en los primeros 15 días de la vigencia del PSE, aunque algunas acciones, como las de cambio estructural que implica la desincorporación de empresas paraestatales, se iniciarán en las primeras semanas de febrero.

Una etapa de "congelamiento" virtual en los precios líderes de la economía, esencialmente, de los precios y tarifas del sector público, incluyendo el tipo del controlado y del salario. Asimismo, se negoció con los principales productores privados del país el sostenimiento de los precios con los menores cambios posibles. Dicha etapa abarca los meses de enero y febrero.

A partir de marzo, y con base en una canasta de bienes y servicios que integra 75 productos, los sectores firmantes del PSE determinaron cuál sería el aumento máximo permitido en precios, salarios y tarifas, durante ese mes. Esta parte del PSE se mantendrá vigente, buscando reducciones mensuales de la inflación, en tanto el fenómeno no baje hasta tener crecimiento de sólo 2 % por mes.

A partir de marzo y con un factor de sorpresa importante, se ha instrumentando un plan de choque heterodoxo que presenta una congelación de precios y salarios por una temporalidad indefinida.

La estrategia ha sido recibida con escepticismo por la población en general y mientras el público no crea en la seriedad del programa, difícilmente tendrá éxito. Por otra parte, es evidente que sus etapas I, II, III, tienen coherencia con la combinación de las diversas políticas y la coordinación de las acciones necesarias para reducir la inflación. Los pronósticos de especialistas económicos indican que el PSE tiene posibilidades de éxito, o sea que "es viable" y que en 1988 la tasa de inflación podría bajar a niveles de 80 %, con una situación económica y de finanzas pública muchos más sanas que permita que en 1989 el fenómeno continúe decreciendo en forma importante.

Desafortunadamente la posición puramente económica no es viable, por su interrelación con aspectos políticos. Los cambios ocurridos últimamente muestran que la viabilidad económica ha sido limitada.

1.5 INTERPRETACIONES

Es conveniente señalar que al leer un documento o una declaración de un funcionario público o de un dirigente empresarial, es importante conocer cuál escuela de pensamiento económico (marxista o no marxista) orienta su enfoque. Existen dos escuelas de pensamientos económico no marxista con sus variantes, que son la escuela neokeynesiana y la neoclásica o monetarista. También ha surgido una corriente de pensamiento, pero cuyas proporciones no están estructuradas en una teoría que se centra en el estudio de los problemas estructurales de una economía, aunque ésta no es reconocida en los países desarrollados y en la mayoría de los países en desarrollo, porque los estudiosos de la economía en estos países reciben su formación en universidades donde predominan las tendencias de las escuelas antes mencionadas.

Por ejemplo, si se lee que un elevado déficit fiscal (medido sobre todo como proporción del producto interno bruto) es la principal causa de la inflación, se puede deducir que el declarante tiene algo de influencia con impresión de dinero nuevo que no está respaldado por producción, va a causar presiones inflacionarias al presentarse una situación de exceso de oferta de dinero para la demanda existente.

En cambio, si se declara que se seguirá una política de déficit fiscal con el fin de reactivar la economía, se puede esperar que el declarante esté influido por conceptos neokeynesianos, aunque en la actualidad admitan que el déficit tiene un límite ya sea que si es financiado por emisión primaria, surgirán presiones inflacionarias y si es financiado con recursos del sistema financiero interno o endeudamiento externo, también tiene un límite que lo imponen los mercados.

1.6 EFECTOS ESPERADOS DEL PSE.

El pivote central, o ancla del Pacto, es un tipo de cambio estable. Se modifican, para este fin, las políticas fiscal, monetaria, salarial, comercial y cambiaria en apoyo a lograr un equilibrio interno, en términos, de detener la inflación, y bajarla a tasas manejables para fines de 1988. Se reconoce de manera explícita que el gobierno requiere disminuir sustancialmente el déficit del sector público por la vía de reducir el gasto corriente y de inversión, incrementar los ingresos públicos y eliminar en gran parte, los subsidios y las transferencias, y según el enfoque monetarista de las medidas, atacar la causa primordial del fenómeno inflacionario.

El resultado de las principales variables macroeconómicas para 1988 se centra en bajar la tasa de inflación mensual de 10 % o más a 3 % mensual para fin de año. La actividad económica crecería en más de 2 %, en términos reales, lo que situará al PIB todavía a un nivel inferior a 1981. Es probable que el desempleo abierto y disfrazado aumente debido, por una parte, al bajo nivel de actividad económica por la contracción de la demanda y a los efectos de la apertura comercial que permite mayores importaciones, y por otra, a la incorporación de las 900 mil personas anuales a la fuerza de trabajo. El sector externo seguirá presentando una posición superavitaria manejable.

1.7 . LLAMADA DE ATENCION

Es necesario tener un seguimiento de las posibilidades reales del PSE en su aspecto primordial de lucha contra la inflación. Pero también es importante no perder de vista otros objetivos necesarios de la política económica: restablecer las condiciones para el crecimiento, la distribución del ingreso, la protección de la planta productiva y del empleo, la inserción eficiente en la economía mundial, la satisfacción de las necesidades básicas de la población. Esto requiere resolución de problemas tales como la deuda externa.

La CEPAL estudia en la actualidad las perspectivas económicas para América Latina, utilizando hipótesis para escenarios alternativos; en dos de estos escenarios el panorama recesivo perduraría hasta 1992. Sólo si se levantan las restricciones externas habría un mejoramiento en la región.

¿Qué esperamos? un largo período de recesión, de no utilización de la capacidad productiva, por más que se generen exportaciones; de deterioro del capital humano, de falta de mantenimiento de la infraestructura, de aplazamiento indefinido de nuevos proyectos productivos.

Los ajustes estructurales a la economía mexicana, tales como la liberación comercial, ajustas el gasto público, etc. provocaron más problemas que soluciones porque se ha soslayado una reforma de la estructura política y jurídica del país sustituyendo las concesiones, el amiguismo, los grupos de presión como son las burocracias del gobierno, del sector privado y de los gremios obreros.

1.8 CONCLUSIONES

Con base en la información que presentamos y a las opiniones de numerosas personas, nos atrevemos a proponer las siguientes notas que esperamos sean útiles para la reflexión personal y de grupo:

La situación del país muestra una continua incertidumbre, debido al dominio de la situación político-electoral sobre las soluciones de índole económico-políticas, al factor sorpresa y la subordinación en lugar de la verdadera concertación, a soluciones que se ven como inestables y de corto plazo, a la propaganda que parece ser contraproducente y a la desconfinaza.

El resultado de 1987 no es halagador para los más pobres ni en aspectos coyunturales ni en construcción de soluciones a largo plazo, tampoco lo es para la planta productiva del país.

El Pacto tiene objetivos que todos comparten, sobre todo el relativo a la cura de la enfermedad "inflación", pero el sentido de injusticia por parte de obreros, ahorradores, pequeños industriales es un freno a la verdadera solidaridad. Todos sienten que han perdido, pero los mayormente dañados coinciden con los mas debiles. Es necesario revertir esta situación por motivos de estricta justicia y también para permitir que sean solidarios.

El gobierno parece ser el principal beneficiario de las medidas implementadas, al menos en el corto plazo. Pero en su interior parece estar dominado, en su lógica, por el sector financiero golpeando las políticas comercial, industrial, turística, de seguridad, entre otras.

La supresión de los fenómenos inflacionarios se ha convertido en el objetivo por excelencia aun a costa de cancelar o diferir otras metas igualmente relevantes tales como el crecimiento económico o la mayor equidad del ingreso, el empleo o la renovación de la planta productiva.

A pesar del esfuerzo de palabra por concertar, la sociedad civil sigue siendo sujeto pasivo de la política económica. No se ha logrado que la empresa tome decisiones basadas no solo en el lucro privado sino también en el bienestar colectivo. Consideramos necesario hacer realidad la concertación y exigir la corresponsabilidad.

La ideología neoconservadora permea muchas reacciones en contra del Pacto pero también cierta lógica del mismo. Es necesario reaccionar con un claro sentido de : largo plazo,

solidaridad social, reconocimiento de un papel importante del Estado en el logro de la justicia y en subsidiaridad bien entendida. Desmantelar al "estado benefactor" puede pasar recursos a la inversión privada o reducir los déficits públicos, pero puede también hacer que se limite la acción en favor de la igualdad.

Concidimos en que además de la politización, tanto por parte de la administración pública como de los grandes empresarios, existe el riesgo de percepciones demasiado optimistas y estos dos factores pueden llevar a relajar disciplina o a escalada de demandas sociales.

Es necesario, pues, reconocer con realismo la situación difícil, proponer soluciones verdaderamente solidarias, exigir el cumplimiento de deberes permanentes y actuar en favor de los más débiles tanto de manera específica como general.

2.- ANALISIS SOCIOPOLITICO.

2.1.- CONCLUSIONES DE NUESTRO ANALISIS ANTERIOR Y PRESENTACION DEL NUEVO.

La crisis social de México tiene causas no sólo personales sino también y, sobre todo, estructurales. La cuestión de fondo descansa en el proyecto de sociedad que impulsa actualmente el Estado mexicano y ante el que toman postura los distintos sectores sociales. El documento del Ejecutivo Federal, "Criterios generales de Política Económica para 1986", de noviembre de 1985, resume sustancialmente ese proyecto de sociedad, en cuatro definiciones ideológicas: disminuir la participación del Estado en la economía nacional; desnacionalizar el aparato económico del país liberalizando el mercado internacional y la inversión extranjera; fortalecer y apoyar el gran capital, desplazando al pequeño y mediano productor; retraer la función social del Estado en el mejoramiento del nivel y calidad de vida de los grupos populares.

Esta política económica parece constituir un nuevo esquema de desarrollo social que altera el modelo de la Revolución. El Estado ahora ya no puede ser conciliador entre las clases ni puede evitar la polarización, como en ese modelo. De hecho, la política económica actual, por salvar los intereses políticos del sistema, amaga y desmantela la misma economía. En otras palabras: se aumenta la contradicción entre el sistema político en el poder y el desarrollo de un modelo económico que resulte eficaz para la nación.

La perspectiva que se veía para 1987 era la necesidad y urgencia amplia que formarían la izquierda democrática, los sectores progresistas del PAN, con algunos de los sectores populares del PRI.

El desafío fundamental consistía en que esta fuerza llegara a tal convergencia de acción que pudiera dar origen a una lucha cívica democrática y a la elaboración de un proyecto de sociedad que buscara un cambio de estructuras en favor de los intereses de las mayorías.

La Iglesia, por su parte, expuso su tesis de que ella no pretendía volver a una sociedad de cristiandad sino vivir de lleno en la modernidad y de que para ello era preciso buscar, en alguna manera, una relación jurídica estable con el Estado. El trabajo apostólico de la Iglesia la llevaba a concluir en la necesidad de insertarse cada vez más en el mundo desde el compromiso con el pobre, de ser siempre una instancia crítica de la ética política y de vincular la condición secular con los valores humanos y la religiosidad popular.

En este año de preparación a las elecciones presidenciales, los acontecimientos más significativos se desarrollan en tres frentes de lucha, en donde miden sus fuerzas los actores políticos. Los tres lugares de contienda son el de la justicia-injusticia, el de la democracia-autoritarismo y el de los intereses mayoritarios-intereses minoritarios. En esos espacios políticos combaten los principales actores: el gobierno, las masas con sus movimientos, frentes y coordinadoras, el PRI, el desgajado Frente Democrático, los partidos de oposición, el movimiento obrero, los empresarios y la Iglesia. En este año, se han visto crecer enormemente la fuerza popular en favor de la democracia, la tendencia por la justicia de las mayorías y el ímpetu de los partidos de oposición. Estas fuerzas democráticas se van a medir con las represivas, en este año de elecciones, que permite ver con mayor claridad la crisis nacional, agudizada por la lucha por el poder presidencial. El Gobierno se ha mostrado más bien débil por sus tácticas autoritarias y conservadoras en lo político y, sobre todo, por su programa económico, eficiente pero lesivo de las mayorías. En estos tres focos de tensión, quedan al descubierto las necesidades nacionales básicas a las que pretende satisfacer el Gobierno, por medio de las cualidades eximias que pide el perfil del nuevo Presidente: mano fuerte, pero flexible, mente conservadora, pero con preferencia por la nueva técnica, sobre todo por el moderno modelo económico del Presidente de la Madrid y del mismo Salinas de Gortari.

Nos referimos a cada uno de estos tres espacios de lucha política.

2.2 LA LUCHA POR LA JUSTICIA

Los acontecimientos mas significativos en la lucha contra la injusticia son: la politica económica, que prepara el Pacto de Solidaridad Económica, y que ya analizamos en la parte anterior, la deuda externa, la lucha por los derechos humanos ejemplificada en San Luis Potosi, los refugiados, la aplicación de la ley Simpson-Rodino, la sutil enmienda del articulo 343 del Nuevo Código Federal electoral, la división nacional que las sectas nuevas introducen en el país y la lucha en contra de la explotación de la naturaleza. Como se ve, casi todas estas luchas se dan sobre todo en el interior de la provincia, sin que por ello digamos que la violencia en el D.F. es menor.

LA DEUDA EXTERNA significa uno de los más serios problemas de la justicia. Se da a nivel internacional. En 1986, la deuda externa rebasó el millón de millones de dólares. Por la deuda externa, Latinomaerican ha sufrido tremendas presiones en su interior. Es un escándalo que las personas más pobres sean las que más sufren con las impuestas medidas de autoridad. En protesta contra la, inmoralidad de la deuda externa. La Iglesia mexicana expreso su opinión, teniendo muy en cuenta lo dicho al respecto por la Comisión Pontificia y procurando no trazar una línea de opinión pública, concreta y decisoria, que pareciera usurpar sus propias atribuciones. Dice claramente que "la situación actual es el resultado natural y explicable de una quiebra moral sumamente profunda y externa". En México "la sistemática oposición a la educación moral del catolicismo ha dejado a muchos compatriotas desprovistos de una base firme para vivir con ética la vida social, política y económica. Hay personas que temen que una vinculación más estrecha entre la religión y la actividad humana dañe la autonomía de la sociedad". Denuncian los obispos la inseguridad de las relaciones internacionales, manifestada sobre todo en la determinación de las tasas de interés, en las medidas proteccionistas y en las políticas económicas que los países industrializados ponen en práctica para reactivar su crecimiento económico. Sostienen los principales principios éticos: "El fin de una deuda generada por un préstamo es satisfacer las necesidades humanas del que pide y compensar equitativamente a quien presta. Pero a este fin el hombre puede oponer fines inaceptables, como la intención del deudor de no pagar o la del acreedor de subyugar al deudor mediante obligaciones imposibles o anormalmente difíciles que prolonguen de manera indefinida la deuda. En el caso de México, acreedores y deudores sabían que la posibilidad de pagar la deuda dependía básicamente de

los precios favorables del petroleo. Por tanto todo pago debe aplicarse en justa proporción. Según datos fidedignos, México ya ha pagado en los últimos cinco años, por servicio a la deuda externa, una suma equivalente a la mitad del todo el capital que ahora debe y, sin embargo, el principal no ha disminuido, sino que ha aumentado y con él, el servicio de la deuda." Luego se refieren al gobierno mexicano: La opinión pública continuamente expone su sospecha y, en algunos casos, su certeza de que hay una relación entre la corrupción y el endeudamiento en México. Es importante que se de una información clara acerca de fortunas inexplicables de personas del sector público y del privado. De otra manera se consiente en que en nuestra sociedad es favorecido el robo a la nación". Finalmente fustigan la fuga de capitales, el contrabando y la evasión de impuestos y declaran que es inhumano y anticristiano considerar que la protección empresarial es un bien absoluto que debiera prevalecer siempre sobre cualquier bien humano, incluso sobre la misma vida, sobre los niveles mínimos de supervivencia y sobre las condiciones económicas básicas de la paz social.

LOS DERECHOS HUMANOS siguen violándose en México, Lo más dramático es que muchas veces no se tienen pruebas válidas que demuestren esas violaciones y que, las más, se ven amparadas por los grandes, cuando se tocan aspectos más intrínsecos de las estructuras políticas. El caso de SAN LUIS POTOSI es muy elocuente.

El mes de febrero, Amnistia Internacional, organismo preocupado por la defensa de los derechos humanos, dio a conocer su informe anual en el cual advierte, que entre sus preocupaciones sobre México, se consideren los homicidios políticos, en su mayoría de campesinos con problemas de tierras en Oaxaca, Chiapas, Puebla, Michoacán, Hidalgo y Veracruz. El documento -elaborado en Londres- informa a su vez que actualmente ese organismo investiga los casos de diez personas encarceladas en SLP que han sido torturadas en los recintos penitenciarios de la entidad, donde el mayor número de acusaciones de torturas perpetuadas recaen sobre la Policía Judicial del Distrito Federal. Posteriormente -en marzo- un estudio realizado por el Instituto Internacional de Ciencias Penales de las Naciones Unidas (con sede en Costa Rica) califica a México como el país que MAS viola los derechos humanos, ya que sus cárceles están llenas de detenidos SIN orden judicial y SIN sentencia.

En la cárcel de SLP, ante diversas denuncias de los reclusos, el director de la penitenciaría determinó el traslado de 24 (algunos dicen que fueron 17) presos -ocho de ellos políticos- a la cárcel no inaugurada de Matehuala, así como la reclusión de otros 46 en celdas de máxima seguridad. Protestan los familiares de los recursos y, hacen huelgas de hambre. Y se regresa a los reos a la cárcel de SLP. Las repersuciones fueron más graves que el conflicto: el 20 de

abril se informó de la muerte de dos reclusos y el temor por la vida de un tercero, uno de ellos pertenecía al grupo de los retraslados de Matehuala. Oficialmente se declaró suicidio e intento de suicidio. El caso quedó cerrado: "La Comisión investigadora no pudo rendir un dictamen sobre los sucesos del penal porque faltaban elementos".

El caso de los REFUGIADOS llegó a un punto de abandono, al declarar el senador, Hugo B. Margain, que se acabó la entrada de refugiados porque no hay razones de expulsión en Guatemala. Se suspende la ayuda a los refugiados, de parte de la Comar. Sólo da maíz. Los refugiados no cuentan con tierras. Se tiene que salir a buscar empleo. Una veintena de diputados guatemaltecos reconcen que los refugiados que han regresado a su país están en total abandono. El Obispo de Tapachula declara que los refugiados centroamericanos a los que la Iglesia ayuda en la región, viven en condiciones muy distintas a la de los guatemaltecos que residen en Chetumal o Quintana Roo. Esta situación se debe al desconocimiento legal. Ser reconocidos implicaría cuantiosas inversiones de parte de ACNUR Y comar. Es evidente la violación de los derechos fundamentales de estos emigrantes. Son explotados por los terratenientes de la zona cafetalera.

La puesta en vigor de la nueva ley migratoria norteamericana, denominada Ley SIMPSON-RODINO, representa un campo de batalla internacional, donde los derechos de los inmigrantes sufren la injusta presión de parte de ambas autoridades, la norteamericana y la mexicana. El 5 de mayo del año pasado se abrieron las oficinas del Servicio de inmigración y Naturalización de Estados Unidos para que los trabajadores indocumentados hicieran sus solicitudes de regulación o amnistía (la ley había entrado en vigor en noviembre de 1986). Esta ley obliga a la legalización de extranjeros, concede amnistía a los ilegales llegados antes de 1982 y deporta a los que no que cumplan con los requisitos. Por otra parte, castiga a los contratantes de ilegales y a los que se involucran en el uso o venta de documentos falsificados. Aunque da documentos de identidad a los extranjeros con visa para trabajar en los E.U., también les limita sus derechos y prerrogativas. ¿Legalización de la persecución?

Así, la ley es unánimemente considerada discriminatoria y violatoria de los derechos laborales de los extranjeros que están en E.U. Especialistas norteamericanos, como Wayne Cornelius, auguran el fracaso de la ley, pues no alterna las fuerzas sociales, económicas y tecnológicas que han creado empresas e industrias dependientes de la mano de obra inmigrantes en ese país. Es decir, la ley trató los

síntomas de la enfermedad, pero no la enfermedad misma. Recomienda, para tratar las raíces del problema dentro de México, "alentar y ayudar financieramente al gobierno mexicano para que descentralice sus programas de planificación familiar". Con esta recomendación se abre un nuevo capítulo de injusticia.

La sutil enmienda del artículo 343 DE LA LEY FEDERAL ELECTORAL quita las asperezas inútiles en el choque con la Iglesia católica, pero descubre un trasfondo de resabios conservadores, enemigos de la modernidad, tanto de parte de la Iglesia como del Estado.

En víspera de la navidad de 86 se deslizó la aprobación del artículo 343 que imponía multa y cárcel a los ministros de culto que por cualquier medio y motivo indujeran al electorado a votar en favor o contra de un candidato o partido político o fomentaran la abstención. La Iglesia católica reaccionó tarde al año siguiente—"Consideraciones acerca del Art. 343 de CFE" de la conferencia del Episcopado Mexicano 18 de Febrero de 1987-.

Y el Gobierno prometió modificar el artículo. Así lo hizo para las siguientes navidades, tiempo en que la gente ya no piensa más que en posadas. El texto modificado elimina la pena de cárcel, cambia la multa y añade "en los edificios destinados al culto o en cualquier otro lugar." ¿Que significan estas modificaciones? La cárcel era un amedrentamiento, no una amenaza real. La modificación de la multa deja todo en manos de los jueces, que pueden aplicar la multa máxima establecida desde un principio.

En una premoderna lucha por la hegemonía, el Estado sigue considerándose vencedor de la batalla y a la Iglesia la da por definitivamente vencida. Jerarcas de la Iglesia aceptan no entrar en la política de partido, pero lo que no pueden aceptar es que la Iglesia desaparezca del ámbito de la vida pública. Ahora bien, quiere estar presente al estilo antiguo, por eso pide su reconocimiento jurídico y su derecho a la educación y comunicación. Tiene miedo a una presencia pluralista en medio de la polis. Teme actuar como la Iglesia filipina. La Iglesia puede perfectamente denunciar todas las posturas injustas o atentatorias de las ideologías de los partidos políticos y, además, tiene la obligación de denunciar y actuar contra las prácticas concretas, corruptas e injustas, de partidos enteros, de grupos de partidos, de todo tipo de personas, funcionarios, candidatos o simples personas privadas.

La PREOCUPACION ECOLOGICA se manifiesta cada vez más a través de la Iglesia y de grupos minoritarios. Siete obispos de la región veracruzana manifestaron su preocupación por el inminente riesgo de contaminación letal que significa la planta nucleoelectrica de Laguna Verde. Hicieron un llamado a la formación de la "conciencia ecológica como exige la fe".

2.3. LA LUCHA POR LA DEMOCRACIA

En el centro de esta lucha se encuentra el PRI. Dejó entrever sus actitudes fundamentales, en el nacimiento de la tendencia democrática, y su desautorización e incapacidad de negociación política, hasta la separación total, en la nueva forma de presentar los Precandidatos y en el nombramiento de Carlos Salinas de Gortari. Ante estos sucesos, el que por tradición era el día más importante del año, el del informe presidencial, pasó a la trivialidad. La oposición política se fortalece como un actor que esgrime los grandes argumentos del fraude y de la corrupción. Se hacen las primeras reflexiones sobre la credibilidad electoral y el futuro de la democracia.

Uno de los hechos más decisivos del PRI fue el COMUNICADO EN CONTRA DE LA CORRIENTE DEMOCRATICA, dado el 22 de junio, por su Comisión Nacional de Coordinación Política. Condena, repudia y, "margina políticamente" a Porfirio Muñoz Ledo y a Cuauhtémoc Cárdenas, principales dirigentes de la Corriente Democratizadora. Las proposiciones de estos políticos habían sido rechazadas en la última Asamblea Nacional priista. El comunicado informa a todo el priismo que las actividades políticas que desarrollen los disidentes serán a título personal, fuera del PRI (y sus instalaciones) y sin representación partidista. Prácticamente echan del partido a los disidentes: "Las puertas están abiertas para actuar donde más les convenga". No es expulsión formal pero sí marginación política. Los marginados quedan sin recursos jurídicos. De hecho dieron la respuesta política que todos conocemos. ¿Fue triunfo de Fidel Velázquez? o del que ya favorecía al candidato todavía tapado?

Esta actitud merece reflexión explícita porque tras ella se juega el PRI su prestigio y su futuro. En el acontecimiento hay dos significados muy profundos: el mismo PRI experimenta ya la necesidad interna de democracia en cuanto a la postulación de los Precandidatos a la Presidencia de la República y, a su base, la urgente necesidad de democracia nacional. No se trata solamente del ejercicio de la democracia simple formal. Tras ella está en cuestión una democracia real que respete las voces, y las tendencias de las mayorías. De la Vega D. actuó con equilibrio: ni expulsión ni tolerancia. Pero fue un equilibrio sumamente conservador, porque el Partido no tomó conciencia de las

hondas tendencias y malestares que se dan en su seno mismo. Recordemos que esta escisión interna del PRI es lo que más llamó la atención, de todo el panorama político, del analista francés Maurice Duverger.

Aunque los priistas no prestaron atención al fenómeno de disensión y división del partido, quisieron maquillar el rostro de la maltrecha democracia, haciendo giras de auscultación de las bases y finalmente presentando a la opinión pública los seis precandidatos oficiales de la República". El PRI trataba de presentar este nuevo mecanismo político como innovador. Pero en realidad excluía toda participación democrática y, además, adelantaba la propaganda del nuevo candidato, todavía oculto tras los otros cinco. No cabe duda que se adelantó el PRI a quitar esperanzas a la Corriente Democrática y a parar el revuelo. Quedó bien claro que C. Cárdenas no sería ni siquiera precandidato del PRI. El autoritarismo se inpuso... para mal del Partido político latinoamericano más proteico.

La oposición partidista esta constituida por una tenaza. La pieza más importante la forma el PAN y la otra, los partidos de izquierda, de los que hablaremos en la parte siguiente.

El PAN ha robustecido mucho sus posiciones desde 1983. Ha sabido atraer, acoger y canalizar el descontento político que provoca el PRI. (Recordaremos que el famoso Maquío Clouthier llegó al PAN después de haberse desencantado del PRI). Pero todavía más grave que el descontento que provoca con su corrupción e ineptitud es la fuerza política que suscita en sus enemigos cada vez que el PRI muestra su prepotencia, arrasando sin piedad. El caso más conocido es el de Chihuahua 86. Paradójicamente el PAN derrotado salió mucho más fortalecido. Estuvo a punto de lograr lo que es su carisma principal, el movimiento democrático. Recordemos como varios líderes de izquierda fueron hasta Chihuahua a pedir a Luis H. Alvarez que interrumpiera su ayuno para formar un gran movimiento en favor de la democracia. Pero el momento fue fugaz, porque lo impidieron las ideologías de izquierda y de derecha. Pero a este aborto puede seguir un espléndido alumbramiento.

El punto más débil del PAN es su ideología. No ha logrado encauzar la fuerza que le ha conferido el descontento político. Y recordemos que el nuevo PAN ha modificado mucho su perfil por la ideología neo-liberal de los nuevos empresarios que sólo ven el PAN el único partido que puede mirar por sus intereses. No es ningún secreto cómo los grandes empresarios de Monterrey influyen en las decisiones del PAN a través de grupos poderosos que, bajo el título de defensores de los derechos humanos, inyectan esa ideología y se preparan para fraguar un proyecto político por esa trayectoria.

Sin embargo, hemos de decir que esta marcada acentuación en el PAN no ha logrado neutralizar del todo los ideales del antiguo PAN de mirar por los derechos del hombre y de guiarse por una sana ética del bien común. El 8 de Octubre, el PAN presentó en la Cámara de Diputados una iniciativa para reformar los, artículos 1, 5, 25, 27 y 130 constitucionales, a fin de que los ministros de cultos religiosos -no solo de la Iglesia católica- puedan gozar, como todos los mexicanos, de sus derechos, sociales y políticos. Actitudes como esta, laudables en sí, tienen su complemento de posible y mutua manipulación política entre el PAN y la Iglesia católica. Porque con ellas solamente se aprieta más el cuello de botella que se ha formado en México para que las relaciones Iglesia y Estado entren a un nuevo espacio de modernidad pluralista.

En consecuencia, la fuerza del PAN está en su oposición al autoritarismo político, su debilidad en no aclarar las líneas maestras de su proyecto de sociedad. Porque su lucha contra el PRI es tan encarnizada que parece aceptar el mismo proyecto de sociedad, pero sin corrupción ni totalitarismo políticos. Parece dejar entender que lo importantes, es que los malos desalojen una administración política, básicamente sana, para que la ocupen los buenos. No deja en claro si pretende, además, un cambio estructural que asuma, como prioridad principal, no los intereses de las minorías sino de las mayorías.

El V INFORME DE GOBIERNO perdió definitivamente el lugar excepcional que había escalado en el ritualismo del Gobierno. Año con año era ampliamente comentado. Esta vez fue muy quedo el eco político que produjo.

El Presidente definió la vigencia del sistema político, y de los elementos que lo fundamentan: la democracia, la autoridad presidencial y el poder público. También se refirió a los procesos electorales de 88, donde pueblo y gobierno han de compartir la responsabilidad.

Indicó el proceso de cambio en que nos encontramos: ya no de emergencia, sino de renovación. (Aunque a fin de año hubo una gran rectificación, porque el Pacto de Solidaridad Económica sí respondió a una situación de emergencia). La renovación de hoy no sólo es política del gobierno sino conciencia y actitud del pueblo: tarea institucional y reclamo social. Las bases para el cambio están dadas por el sistema político, ajustado a las necesidades del nuevo pluralismo de la sociedad. Queremos más democracia. Democracia que refuerce nuestra convivencia pacífica, continúa el Presidente, que permita más y mejores espacios de participación y presentación social. Democracia entendida

como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo. Entendemos que la democracia es dinámica, que se nutre de la pluralidad, la diferencia y la crítica.

"La justicia social es el otro gran postulado que nos rige, Expresa nuestra voluntad histórica para alcanzar la igualdad entre los mexicanos. Hay que perseverar en la crisis. La recuperación, la generación de empleos y el combate a la inflación son proceso cuyo ritmo de avance depende de las posibilidades reales del país."

"El cambio afecta también el ejercicio de la autoridad. Es elemento de cohesión y unidad, es ejercicio de la autoridad sujeta al derecho y de respeto a los conciudadanos. Tiene como obligación suprema la soberanía nacional y como límites las garantías individuales, la división de poderes y el sistema federal. Por tanto, el poder público no se debe ejercer con estilos personales producto del capricho y la arbitrariedad. El sistema institucional ha desterrado caudillismos y liderazgos providenciales.

De estas ideas del Presidente, que, concluyen en la promesa de unas elecciones limpias y pacíficas para el 88, cabe destacar que casi todas ellas son signo de los tiempos, signo de aspiraciones populares que difícilmente se cumplirán a través de la mediación de las actuales instituciones.

Contra muchas predicciones el CANDIDATO OFICIAL ha sido Carlos Salinas de Gortari. Su nombramiento tiene mucho que ver en la lucha que se está dando en, torno a la democracia. Como técnico en economía procurará fomentar el modelo de desarrollo que con el Presidente de la Madrid creó y ejecutó. Es la máxima garantía al exterior, especialmente para los E.U., y al interior, especialmente para los intereses de las clases que no quieren un cambio más radical. Por eso, quizá, las inconformidades de los famosos líderes obreros, como Fidel Velázquez y "la Quina," que, aunque se disciplinaron ejemplarmente, no pudieron quedar del todo ocultas. Porfirio Muñoz Ledo vió en el nombramiento la perpetuación del poder en una camarilla contrarrevolucionaria, sometida a los centros financieros internacionales.

A nosotros nos parece, desde un ángulo muy diverso del de Muñoz Ledo, que el candidato nominado ha de corresponder con lógica obligada a la características actuales que ha mostrado el PRI: actitud conservadora del actual programa de política económica; garantía de continuidad los países para acreedores de nuestra deuda, al precio de mantener con palabras de modernidad, la barrera de contención que detenga el ímpetu creciente del pueblo en favor de la democracia.

Si reflexionamos brevemente sobre estos dos ambientes de lucha en que se encuentra contendiendo el Gobierno con su Partido, nos daremos cuenta de que su adversario en el primer frente son los pobres y los que padecen las injusticias y, en el segundo, todos aquellos que quieren oponerse ya desde un principio al tratamiento gubernamental que hace que el pueblo no sea sujeto de su propia historia.

Esta lucha por la democracia va mas allá de la lucha por el respeto al sufragio ciudadano, la democracia formal, hasta el respeto y la satisfacción de las necesidades de las mayorías.

Los empresarios buscan una democracia puramente formal. En sus declaraciones abundan las exigencias de reprivatización de la economía, en sus dos sentidos: tener libertad ellos para conducir la economía y conducirla para bien del país, pero a partir de enriquecer primero a los que arriesgan en las inversiones privadas. Así, por ejemplo, la CANACINTRA se pronuncia contra el aceleramiento en la apertura comercial y a favor de una moderación de la misma; la COPARMEX contra el intervencionismo estatal y por la reprivatización de la banca; la CONCANACO contra el intervencionismo estatal en el sector comercial y la COPARMEX contra el apoyo al crecimiento del sector social.

Muchas de estas peticiones del sector privado son legítimas en sí mismas, pero soslayan los intereses minoritarios y pretenden legitimar estos intereses al precio de la eficacia económica.

La Iglesia, considerada en el análisis político, como un grupo religioso, como un cuerpo intermedio, esta también presente en este segundo espacio de lucha política. Y en dos sentidos: por una democracia exigida por el bien común de la nación, y por una democracia formal no exenta de liga con los intereses minoritarios. En el primer sentido lucha un poco sofocada y quedamente, porque las condiciones de antimodernidad, tanto del Estado como de la Mayoría de la Iglesia, no permiten la lucha abierta. En el segundo sentido la Iglesia jerárquica y grandes porciones del Pueblo de Dios hablan desenfadadamente en favor del respeto al voto.

Como ejemplo de lo primero podemos presentar el programa de los "talleres de la Democracia" que elaboró la Arquidiócesis de Chihuahua. Se trata de orientar a los laicos en la participación política. Se estudian principalmente los temas de la situación actual y aspiraciones del pueblo -el régimen se ha, mostrado como una dictadura de partido- el alcance y los límites de la intervención de la Iglesia -que quiere

acompañar al pueblo en su éxodo hacia la liberación; las diversas formas de gobierno; la Iglesia y la democracia; los caminos y la educación para una democracia integral -la no violencia activa y la resistencia pacífica-.

Como ejemplo, de lo segundo, la Conferencia del, Episcopado Mexicano sacó una orientación pastoral a propósito de las elecciones, donde habla intemporalmente, desde puros principios, de la obligación y responsabilidad del voto. Esta orientación es, de suyo, equivocada. Porque el hablar en ese grado de generalidad, da a entender que las condiciones éticas del bien común están cumplidas y que se trata solamente de orientar para que se miren los pros y contras de los partidos políticos, como si todos ellos tuvieran limpias trayectorias éticas, en sus programas y/o sus prácticas. Y eso no es verdad. Para unos comicios éticos hace falta cumplir las condiciones y requerimientos de una polis bien fundada.

De esta manera, en la Iglesia se da también un conflicto en torno a la lucha democrática. Lo que una parte de ella edifican, otra parte lo derruye. Y su acción se ve todavía más interrumpida por la proliferación de sectas que dividen la población. En tanto que la Iglesia católica busca la armonía en tiempos de crisis, las sectas promueven la desunión, aprovechándose de las debilidades humanas.

Concluamos este largo apartado, insistiendo en que el frente donde se lucha por la democracia formal es el más activo en este año de elecciones; tanto, que puede hacer olvidar los fundamentos que la sostienen: no puede haber triunfo democrático, si no hay ejércitos bien preparados, si no hay comunidades entrenadas en la confianza y solidaridad sociales. El cambio estructural sólo se dará, si la victoria se alcanza en los tres frentes: victoria de la justicia económica, de la democracia y del respeto a las mayorías.

2.4 LA LUCHA POR LOS INTERESES DE LAS MAYORIAS

En los apartados anteriores ya hemos adelantado mucha de la materia que pertenece propiamente a éste.

La justicia del desarrollo material y la democracia de tal manera han de empalmarse que se integren en torno a este enorme proceso histórico, donde todos los hombres se hacen sujetos de su propio destino e imprimen un carácter tal a la sociedad que le responda eficientemente a sus requerimientos. El puro desarrollo material es inhumano e injusto. La sola democracia formal es especiosa y puntal. Sólo el auténtico proceso social humano, donde se prioriza la dignidad de la persona y su trabajo, por encima del capital y su rendimiento, es capaz de dar forma definitiva a los otros dos. En este sentido se pronuncia la Encíclica

sobre el Trabajo (1981), cuando habla de SOCIALIZACION: "Se puede hablar de socialización únicamente cuando quede asegurada la subjetividad de la sociedad, es decir, cuando toda persona, basándose en su propio trabajo, tenga pleno título a considerarse al mismo tiempo "copropietario" de esa especie de gran taller de trabajo en el que se compromete con todos". (L.E. n. 14).

En México se están dando cada vez más signos de los tiempos en favor de esta socialización.

La Iglesia mexicana operativiza cada vez más, a pesar de cierto incremento de una tendencia conservadora en contra, la opción por los pobres, tal como fue definida por los obispos latinoamericanos en Puebla (1979) y en varias ocasiones por el Papa Juan Pablo II: "Esta opción fuertemente subrayada por los Episcopados de América Latina, ha sido confirmada por Nos repetidas veces. Se trata, en efecto, del mensaje perenne del Evangelio. Así lo hizo Cristo, así lo proclamaron y llevaron a cabo los Apóstoles y así lo ha proclamado y llevado a cabo la Iglesia en el curso de su historia dos veces milenaria" (Dic. 21, 1984).

La operativización de la opción se lleva a cabo lenta pero sólidamente. El pueblo de Dios se acerca e identifica cada vez más con la suerte de los pobres, a través de las comunidades de base, de algunos centros de enseñanza de teología y enseñanza social de la Iglesia, muy fuertemente apoyados por un grupo de obispos mexicanos a los que se ha dado en llamar "el grupo de los 14". Esta porción de la Iglesia se distancia críticamente cada vez más del régimen político actual y de los intereses minoritarios, para hacer más sólido su compromiso con la suerte de los pobres. Aunque en todo nuevo brote hay radicalismos y exageraciones, este compromiso se acendra en sólida espiritualidad y se va purificando cada vez más sólidamente ante las ideologías y movimientos de izquierda.

Ya propiamente en el terreno estricto de la política, conviene reflexionar brevemente sobre la política exterior del Gobierno Mexicano. A fines del año pasado se tuvo la famosa cumbre de los ocho, en Acapulco. Se reflexiono sobre la unidad del continente, cada día más urgente, sobre la necesidad de estar unidos en solidaridad, sobre los derechos humanos y sobre la, afinidad de los problemas económicos. José Sarney comentó que era la primera vez que se reunían sin la convocatoria de una potencia. Es el comienzo, junto con Contadora, de un conjunto de influencia y decisión del SUR que reduzca la vulnerabilidad de la región.

A este propósito será conveniente reflexionar si la política general de México hacia el exterior es realmente una política que defiende los derechos de los países en desarrollo, especialmente de México, frente a la hegemonía

de los grandes, o es más bien una bandera de defensa y negociación del Régimen frente a los Estados Unidos. No siempre queda claro qué se defiende, cuando México se quiere hacer adalid de los pueblos del sur. Si es realmente la causa de los pobres, entonces ¿por qué ilumina la calle cuando está a oscuras en su propia casa? ¿Defiende realmente la causa de los pobres o más bien un status quo del que no quiere moverse?

Otra señal de los tiempos en favor de las mayorías ha sido el desgajamiento de la Corriente Democrática del tronco del PRI. En un principio, la causa era la democracia. Para Porfirio Muñoz Ledo, la fuerza original del PRI residía en que era un partido plural, una confederación de corrientes, "un partido de consenso". Pronto la fusión se convirtió en negociación entre las grandes fuerzas. Recientemente el partido ha pasado a ser apéndice de la administración pública. Y en tiempos de honda crisis económica, al PRI le corresponde el peor papel de legitimar las impopulares decisiones gubernamentales. Ante la pérdida de credibilidad en el sistema económico y falta de confianza en la institución gubernamental, el PRI queda definitivamente amordazado para realizar las negociaciones y alianzas de clases. Ahora se limita a recibir consignas de los priistas en el gobierno. De ahí la necesidad de liberarse del anquilosamiento de un gobierno acosado de problemas". Después se ha dado a conocer, aunque ya se conocía la trayectoria pro-socialista de Cárdenas y Muñoz Ledo, su tendencia en favor de las mayorías. La historia de los protagonistas, especialmente la de su militancia en el PRI, y su oratoria populista no despejan la desconfianza. Pero es evidente que están tocando un signo muy sensible del México actual y que es la razón de su creciente fuerza: su interés por las mayorías.

Una última señal de que la historia se orienta a una elevación de las masas es la fusión que hicieron algunos PARTIDOS DE IZQUIERDA; el PSUM, el PRI, el PPR, el MRP y la UIR. El 29 de marzo concluyeron en un "acto de solidaridad". Definieron así su nuevo partido: "abierto, plural, democrático, respetuoso de la crítica y la autocrítica y de las diversas corrientes políticas que se den en su seno. "El lema será: democracia, independencia nacional y revolución. La Jornada comentó: "la escena política del país ha resentido, por décadas, la ausencia de un ala progresista, democrática y popular con la fortaleza necesaria para convertirse en una alternativa."

Heberto Castillo fue elegido candidato del nuevo partido. El mismo caracterizó las dos tendencias, la de su contendiente más cercano, Eraclio Zepeda, y la de él: "la tradicional concepción de una izquierda de vanguardia que sólo elabora políticamente hacia adentro del partido, en la que aún no es tiempo para la toma del poder y que en lo fundamental es

sostenida por Eraclio Zepeda, y la que yo he mantenido en mi campaña y que es la de una izquierda de masas que se plantea como alternativa fundamental la toma del poder ahora a través del compromiso electoral de los campesinos, obreros y ciudadanos en general.

El pueblo de México ha mantenido una desconfianza tradicional frente a los postulados marxista-leninistas. Aprecia la sed de justicia del ala izquierda de la política, pero no acepta que el partido, en forma muy semejante a nuestro PRI, confisque definitivamente la voz de los pobres y se arroge la posibilidad de ser el único interprete de las necesidades de las mayorías. Desgraciadamente, la praxis de los partidos comunistas en el poder sigue aumentando y fortaleciendo la sospecha.

2.5.0. REFLEXION SOCIOPOLITICA

2.5.1 EL TELON DEL FONDO

Hay consenso en afirmar que, en 1982, terminó la época -más de medio siglo- de la hegemonía indiscutible del Partido Oficial que poco a poco fue confiscándose al Gobierno, al Estado y a la Nación.

A partir de entonces han aparecido manifestaciones de crisis nacional muy profunda en lo económico, en lo social y en lo político. Desde la vuelta a la exclusiva administración nacional de la banca y la devaluación de 1982, la desconfianza en el Gobierno ha sido el principal elemento de la crisis económica interna que ha hecho que los mexicanos hayan sacado a los bancos estadounidenses el equivalente a casi la mitad de la deuda externa. El terremoto de 85 dejó al descubierto que se puede vivir fuera de un sistema incapaz. El acontecimiento político de Chihuahua en 86 irrumpe como fenómeno de reivindicación DEMOCRATICA ante la imposición totalitaria. El descalabro económico de 87 y el forzado Pacto de Solidaridad Económica descubren una crisis interna de desconfianza y deslegitimación crecientes ante el conjunto de un sistema que al agotarse pretende unificar a todas las fuerzas vivas de la nación.

Buena parte de las dificultades que la nación mexicana tiene ante la democracia se deben, como ya hemos dicho, a la confiscación de los derechos cívicos que el PRI ha hecho por abuso de poder. Pero en otra buena parte se han debido a que México, junto con otros países latinoamericanos ha querido adoptar la modernidad de los regímenes políticos europeos y americanos, sin cuestionarse si esa adopción podría adaptarse a la escasa evolución social y a las incipientes clases sociales. En otras palabras: la modernidad en los países latinoamericanos ha sido más deseada e impuesta que

ralmente querida y aceptada, tanto de parte del Estado como de la Iglesia. Con esto quiero decir que tanto el Estado como la Iglesia encuentran estorbos para acceder a la plena modernidad. El Estado mexicano ha procurado vivir el liberalismo en toda coherencia, pero la doble raíz cultural y su fusión siguen presentes con todas sus cargas y resabios culturales y religiosos. Se trata, por tanto más que de un liberalismo de un anti-conservadurismo que le emula en rigidez y dogmatismo. Ha tenido que recurrir al nacionalismo para sustituir la religión con un elemento nuevo que diera coherencia nacional. Pero el nacionalismo ha resultado de poca capacidad de convocación y polarización. Sigue siendo importante para las masas, pero las elites ya viven un estado avanzado de modernidad: el pragmatismo utilitarista, que no necesita el nacionalismo sino como argumento de oportunidad y que no tiene empacho en prescindir, de la herencia revolucionaria. La Iglesia, por su parte, esta lentamente despertando de un profundo sueño dogmático en que cayó desde Trento para ser la Iglesia inserta en el mundo de hoy, tan complicado e injusto en sus estructuras, tal como la define el Vaticano II.

2.5.2 QUE SE PUEDE HACER AHORA ?

Se discute en QUE ESTADO ACTUAL SE ENCUENTRA ese movimiento DEMOCRATICO ante el totalitarismo político. Para algunos, sigue campeando el PRI, porque es el único que tiene arraigo y arrastre popular junto con un proyecto social, heredado de la Revolución y puesto al día. Para otros sigue el PRI campeador, pero ya sin proyecto social para las mayorías. El actual PAN se distingue del actual PRI no tanto por el proyecto de sociedad., cuanto por la lucha contra la corrupción de la administración pública. EL PAN no tiene proyecto social alternativo. Los partidos de izquierda tienen proyecto social pero no popularidad. En cualquier caso, el PRI sigue siendo prepotente frente a los demás partidos.

Se dan DOS OPINIONES sobre el que hacer en la situación actual. La una sostiene que no hay lucha política en el presente ni puede haber hasta que NO SE PRESENTEN PROYECTOS sociales que respondan al momento histórico y que sean populares. Es verdad que AHORA no existe proyecto alternativo capaz de sustituir al PRI. Pero eso no es toda la verdad. Esta opinión supone la existencia de la democracia. Cree que el autoritarismo priista se debe a abuso de poder político más que a carencia de ciudadanía, solidaridad y organización democrática. Pero lo contrario parece más verdadero. Hay abuso político porque falta solidaridad democrática. Al presente queda, pues, una tarea: crear y disponer esos proyectos.

La otra afirma que SI HAY LUCHA EN EL PRESENTE, no entre partidos políticos, ni hay que esperar a que se den los proyectos de sociedad, sino en favor de REHACER EL TEJIDO SOCIAL de nuestra nación, en favor de CREAR una democracia real, ya ahora. Más aún, la lucha entre partidos y proyectos mas bien ahoga esos tejidos sociales, y resulta ser una escapatoria del presente y una huida a un supuesto irreal futuro, dando por supuesto que la democracia ya existe y puede ser plasmada en un proyecto político determinado. AHORA, pues, se libra la batalla, no por el poder político, sino por la democracia frente al totalitarismo.

La ACTUAL CONTIENDA SOCIAL parece, pues, plantearse todavía no en términos de acceso inmediato al poder político de parte de un partido de oposición, ya en capacidad de asumir el mando, sino en lenguaje de defensa, organización y lucha en favor de una democracia real frente al autoritarismo del partido oficial. Y para ello no es necesario que exista un partido político capaz de entrar en posesión inmediata del poder, con un proyecto de sociedad bien pensado y adaptado

2.5..2.1 PUESTA EN MARCHA DE UN PROCESO DE REFLEXION NACIONAL.

Los trabajos de los mejores estudiosos pueden ser inefectivos si no llegan a formar parte de la consciencia colectiva nacional. Otros muchos trabajos sobre la realidad nacional y muchos de los principales agentes políticos y sociales dejan de acumular conciencia histórica, porque revierten sus esfuerzos sobre posturas aisladas de la vida nacional y endurecidas por ideologizaciones.

La solución no depende de las personas en el gobierno ni de las ideologías sino de un AUTOANALISIS que permita identificar y atacar por separado los problemas capitales. Por otra parte, el estancamiento está llegando a hundimiento de desesperación. El país entra en crisis, es decir, en un período de aguda situación intolerable que exige a corta duración una solución nueva y audaz. La realidad de crisis permite encontrar soluciones y suscitar conciencia nacional de emergencia. Las ideas y esquemas preconcebidos, las ideologías aceptadas dogmáticamente, las ideologizaciones de lo que ha sucedido pueden constituirse en los grandes enemigos para escuchar la voz de la realidad.

Ya desde el Porfiriato se discutía si México estaba preparado para la democracia. Subsiste el debate. El pueblo de México siempre está preparado para entrar en la democracia. Pero nunca ha podido entrar. El sistema político tradicional se ha convertido en barrera infranqueable al progreso democrático. Cuando hoy se gobierna en nombre de

una revolución ocurrida hace tres generaciones hay que pensar que se invoca una visión plural según imágenes formadas por nosotros mismos. La revolución misma fue polimorfa. Por eso gobernar invocando la revolución no es un programa preciso sino ambiguo y arcaico. Necesitamos NUEVOS PROGRAMAS adecuados a la resolución de los problemas de HOY Y DEL FUTURO INMEDIATO. Para ser congruente con la historia hay que buscar el mismo objetivo humanista fundamental de la Revolución, de mejorar el nivel de vida de las mayorías y transformar en realidad sus esperanzas, fortaleciendo al país; pero también hay que lograr ese objetivo con medios diversos de los actuales.

Por no estar al día y por la rigidización, la revolución se convierte en involución. Se racionaliza y se emcumbren los errores, se justifica la continuación de la revolución institucionalizada, surge el rechazo al cambio. El pueblo entra en crisis. México está buscando alternativas, antes de que sea tarde. La transición a la democracia real es impostergable. Las decisiones tienen que ser pluralizadas. Es necesario desestatizar, desmonopolizar y descentralizar todo lo posible. El país parece marchar irremisiblemente hacia la desaparición del PRI como monopolio político. Ni por la izquierda ni por la derecha hay a la vista una alternativa viable. El único camino del pueblo para orientar su acción hacia la solución de problemas reales parece ser una ACCION LENTA, SOLIDARIDAD, SISTEMATICA, UNA PRESION CONTINUA, UNA CRITICA CONSTRUCTIVA CONSTANTE hasta introducir ideas nuevas poco a poco, casi subliminalmente, en la sociedad hasta HOY POCO RECEPTIVA.

Hay que comenzar por dedicarse a estudiar nuestros problemas, sin complejos ideológicos, y a hacer conciencia pluralista sobre ellos. Los que tienen esta apertura a someter a debate su manera de pensar pueden partir de subsectores homogéneos para ir a lo más difícil: al diálogo nacional. Desde esta reflexión sobre nuestro pasado inmediato y nuestro presente pueden surgir propuestas más realistas y justas.

2.5.2.2 CRITICA DE INCUESTIONABLES POSICIONES IDEOLOGIAS.

Este diálogo nacional nos impulsa al convencimiento actual de que ciertas posiciones, tenidas como intocables hasta hace poco, se están mostrando como ardientemente falsas o inoperantes y hasta contraproducentes. Indicaré DOS:

a) Los problemas de México tienen mala solución si se los considera por dos extremos: uno, como apéndice de la gran lucha por la hegemonía entre dos superpotencias; otro, como un asunto que debe quedar cerrado dentro de nuestras fronteras. La ingerencia de los EU en México es mayúscula, por su masiva infiltración ideología y por inmiscuirse en nuestros asuntos, sin respetar la soberanía nacional ni

responder a nuestros justos intereses. La línea política de los EU es inadecuada y éticamente inmoral. Todo esto no significa que desistamos de tener buenas relaciones con el vecino del norte y nos lancemos a una guerra incondicional. "Es claro que, por múltiples razones, sobre todo geopolíticas y económicas, no sólo México sino toda Centroamérica, se ven forzados a tener buenas relaciones con EU. Carece de sentido para ambas partes intentar que esas relaciones sean fundamentalmente antagónicas y de confrontación. La capacidad de desestabilización de EU respecto de nuestra área y la dependencia objetiva en términos económicos respecto del gran mercado norteamericano son las razones básicas para buscar una política de buenos vecinos, de modo que el bien de una parte redunde en un bien de la otra. El problema hay que plantearlo en otros términos para ir en busca de su solución. Hay que encontrar aquellos, intereses en que pueda darse una suficiente coincidencia. "(Ignacio Ellacuría, Caminos de solución para actual crisis del país. ECA, abril 1987 El Salvador)

b) Afirmar simplísticamente que no hay que pagar la deuda, es simplemente el genocidio de México. "Nuestros países exigen a corto plazo la programación de una inversión millonaria. Sin esta inversión no puede haber un despegue económico mínimamente suficiente para entrar en un proceso firme y acelerado que supere la situación de extrema pobreza. Ciertamente no cualquier desarrollo revierte necesariamente sobre las mayorías populares, pero sin desarrollo no hay posibilidad ninguna de resolver mínimamente los problemas que las afligen. Por múltiples razones EU ha de ser parte importante en este plan y en los programas de acción subsiguiente. (ibid). Los EU detendrían su proceso de desintegración social con una auténtica moral que les legitime su marcha histórica y les da sentido de la vida: "Su seguridad de nación se vería fuertemente consolidada y garantizada, si la presión del subdesarrollo no impulsa objetivamente a lanzarse a la solución capitalista de buscar refugio en su propio suelo o a la solución marxista de los movimientos revolucionarios. Ninguna de las dos cosas se daría, al menos con la intensidad y peligrosidad actual, si los latinoamericanos vivieran en su inmensa mayoría satisfechos, o por lo menos, con sus necesidades básicas debidamente cumplidas y sus derechos humanos fundamentalmente respetados. (ibid). Para salir del estancamiento un paso esencial es restablecer y acelerar el flujo voluntario de recursos de los desarrollados hacia nosotros. Pero lo impiden la ideología heredada, y el fantasma del imperialismo. Nada fortalece la independencia y autonomía como la prosperidad; nada fomenta la democracia y subordinación como la miseria. Pagar sin crecimiento es imposible; crecer sin pagar es improbable. Mantener el ambiente político adecuado y pagar el mínimo indispensable para que aumente el flujo de recursos a México es el camino.

Estos ejemplos desideologizadores invitan a entrar en ese proceso de diálogo abierto y crítico para encontrar creativamente soluciones impensadas a nuestros problemas.

2.5.2.3 DINAMIZACION DEL PROCESO DEMOCRATICO A TRAVES DE LA TERCERA FUERZA

Una tercera fuerza que respete los rasgos típicos de la modernidad, la democracia, la secularidad y el pluralismo, puede constituirse en el elemento más importante tanto para defender los intereses justos de las mayorías populares como para proporcionar una solución política a nuestros conflictos desde sus causas.

La prosecución del diálogo a nivel nacional suscita una nueva fuerza, una tercera dimensión social, que respeta la especificidad y el pluralismo de todos aquellos sectores que la integran y se adhiere indisolublemente, se identifica con todo el proceso social, porque es el obligado marco de referencia que engloba todos los acontecimientos, les da sentido y justo valor. Los sistemas totalitarios tienden de propósito a ocultar este proceso social que los desenmascara y relativiza. "La tercera fuerza no es una nueva organización política que se sitúe entre dos partes en conflicto ni es la propuesta de una tercera vía que propugne un orden económico y político intermedio entre el capitalismo y el marxismo, sino que es un intento de organización formalmente social y no formalmente política, que ocupe su fuerza social tanto para defender sus propios intereses como los intereses generales del país, sin pretender en ningún momento la conquista del poder político, del poder del Estado en cualesquiera de sus órganos. Tiene que ver con lo que la doctrina social de la Iglesia ha venido reclamando de que entre los poderes políticos del Estado y la disgregación de los individuos se intercalen organizaciones sociales, que puedan defender mejor los intereses de los individuos frente a los intereses de quienes buscan ante todo el poder político estatal. Ciertamente esta fuerza social tendrá peso político, puede tener un gran influjo, pero no por eso es política, porque su interés no es el poder del Estado, sino el bien de la sociedad. La tercera fuerza no busca la mediación del poder estatal para mirar por sus intereses y para mirar por los intereses generales, sino que pretende poner en juego su fuerza social de muy distintas formas para velar por ellos" (ibid).

¿Qué elementos pueden formar esta tercera fuerza? La fuerza laboral, los campesinos, las mayorías populares, los desempleados, las iglesias, el sector universitario y educativo, los pequeños y medianos empresarios y el sector profesionalista.

El carácter y orientación de esta tercera fuerza se define por el objetivo fundamental: desarrollo integral y justo que tenga en cuenta como meta principal la superación del estado de injusticia estructural, causa principal de muchos de nuestros males. Los causantes de esta injusticia estructural y de su agudización no podrían constituirse en propulsores de lo contrario. Esta solución pasa esencialmente por una opción preferencial en favor de las mayorías populares con la consiguiente orientación de la economía a la satisfacción de las necesidades básicas y de la política al respeto de los derechos fundamentales.

Un criterio constitutivo y diferenciador de esta tercera fuerza es el de propiciar una solución negociada orientada por los intereses de la mayoría. "Quienes están por la finalización del conflicto armado a través de la violencia en todas sus formas, no pueden pertenecer a la tercera fuerza, porque esa finalización del conflicto por medio de la violencia no responde a los intereses de las mayorías populares. La solución militar no puede tener resultados efectivos a corto plazo y no puede tener resultados políticos justos en ningún plazo previsible. Excluida la solución militar como elemento principal de la solución, por los enormes males que traería, solo queda intentar la difícil salida del diálogo y de la negociación. La constitución operativa de la tercera fuerza debe ser en términos funcionales y no estructurales, y, en cuanto tal debe mantenerse independiente de cualesquiera de las partes en conflicto y aun de toda otra fuerza estrictamente política dentro y fuera del país; debe ser respetuosa de la especificidad de los distintos sectores que la componen y, dentro de ella debe evitarse toda tendencia hegemónica. Dada la enorme diversidad de las fuerzas que pueden converger en la tercera fuerza es imposible pensar que una organización estructural permanente de las mismas puede corresponder a su propia naturaleza social, no política. Lo que debe buscarse funcionalmente es una cierta coordinación a la hora de proponer líneas generales y acciones determinadas. Bastaría con definir bien el marco mínimo de esa comunidad de fines y del estilo de medios propios de la tercera fuerza para ponerla en marcha." (ibid).

La tercera fuerza esta obligada a estudiar las plataformas, los operativos y las acciones de los partidos y de los hombres públicos. Su acompañamiento ha de ser constante, reservándose siempre el ser instancia crítica social de la política y, para ello no entrar nunca en esta lucha por el poder. Puede, así, favorecer objetivamente a aquellos partidos políticos, estén en el gobierno o fuera de él, que favorezcan más los intereses representados en esa tercera fuerza. Pero todo esto lo hará, no porque sea correa de transmisión de otros poderes políticos, sino porque

autónomamente determina qué es lo que debe hacerse. El que ella no persiga el poder y el que no admita ser condicionada desde el poder, no significa que no haya de presionar a favor o en contra de la ejecución de unas medidas determinadas.

"A la larga es el propio, pueblo el que sabrá defender mejor sus intereses y no tanto el pueblo organizado en partidos políticos como estructurado en organizaciones sociales" (ibid).

La Iglesia como grupo social de la tercera fuerza.

Cuando hablamos de la relación Iglesia-Estado, lo hacemos ordinariamente en un contexto pre-moderno. La Iglesia como separada del mundo, reclusa en su propio espacio sagrado y el Estado como dueño absoluto de la profanidad sin instancias críticas que lo enjuicien. El Estado declaró vencida a la Iglesia y la desposeyó de todos sus derechos. Y cada vez que la Iglesia va por sus fueros es considerada como un enemigo que ataca de nuevo. Pero en este mundo premoderno no hay posibilidad de entendimiento ni de mutuo reconocimiento.

En el conjunto del Pueblo de Dios, ha habido avances notables desde el Vaticano II. El dinamismo de sus comunidades ha desarrollado ampliamente esa fuerza social tan importante en el momento presente. El Pueblo de Dios en México es la fuerza moral más poderosa, capaz de aglutinar, impulsar y alimentar esta tercera fuerza que tanto necesita. Desde 1985 ha entendido más su función como el compromiso con las mayorías empobrecidas y como la defensa de la democracia ante el autoritarismo rampante del régimen político. Asonada de esta nueva conciencia de la Iglesia fue la defensa de la Democracia en Chihuahua. El Estado respondió con el aplastamiento político, con una campaña masiva, y luego con el 343 del Nuevo Código Federal Electoral. Protesta la Iglesia. Se anuncia la beatificación del P. Pro. Teme el gobierno y propone una sucia negociación: aplazar la beatificación para después de las elecciones y desaparición del 343. El Estado no cumple porque de tal manera suaviza el 343 que lo hace menos inhumano y más efectivo. La Iglesia tiene ahora en sus manos UNA INCALCULABLE ACCION TRASCENDENTE en favor de la DEMOCRACIA. Comprometida con el pueblo y siguiendo el ejemplo del P, Pro. mártir de los derechos humanos y de Cristo Rey, ha de defender la dignidad de toda persona humana, de sus derechos y obligaciones, especialmente en la esfera política, y ha de anunciar la cercanía del Reino de Dios. Esta doble misión concluye en una confrontación específica con la tentación absoluta del Estado: "non possumus". El cristiano siempre tiene que decirle al César que no es más que César, que nunca es Dios.

En esta aparente renovación de la misma guerra entre Iglesia y Estado, en que no se acaba de tomar plena conciencia de que estamos ante una situación inédita, los Obispos mexicanos se inclinan por una de estas cuatro opciones: 1) buscar el reconocimiento jurídico en tiempo de un régimen decadente, 2) comprometerse aguerridamente con el pueblo, desafiar el poder y bajar a la clandestinidad 3) continuar los mexicanísimos arreglos conciliatorios que todo lo dejan igual y 4) criticar claramente desde el estamento social todos los abusos de la política y buscar, en diálogo abierto, la negociación, sin ceder en los condicionamientos del derecho y de la moral.

3. REFLEXION TEOLOGICA

Alguno de nuestros lectores se sorprenderá de que nuestro análisis de la realidad mexicana termine con una reflexión teológica. Quizá en esta mente sorprendida anide la idea de que la teología es consuelo devoto, pero no penetración conoscitiva de la realidad. La realidad del mundo especialmente del mundo del hombre, está toda ella premeada por la gracia. Nunguna ciencia o técnica ni filosofía alguna la descubren en su identidad de gracia. Por eso el conjunto del conocimiento interdisciplinar queda, sin la reflexión en la fe, trunco, por no tomar suficientemente en cuenta esta realidad principal en todo el orden humano y la primera querida por Dios.

Cuando se publicó este año la última encíclica sobre la cuestión social (*Sollicitudo Rei Socialis*), hubo un consenso entre los lectores mexicanos: parecía escrita especialmente para las actuales circunstancias de México. En concreto se trajeron a colación dos textos del documento, un sobre el Estado y otro sobre la Iglesia. El texto sobre el Estado dice así: "Es necesario recalcar, además, que ningún grupo social, por ejemplo un partido, tiene derecho a usurpar el papel de único guía porque ello supone la destrucción de la verdadera subjetividad de la sociedad y de las personas-ciudadanos, como ocurre en todo totalitarismo. En esta situación el hombre y el pueblo se convierte con 'objeto', no obstante todas las declaraciones contrarias y las promesas verbales" (SRS no. 15). Esta cita recuerda aquella otra del Sr. Arzobispo de Monterrey que declara la situación totalitaria de México como la identificación de cuatro nociones clave: Partido-oficial, se identifica -con gobierno, con Estado y con Nación. Aunque sea esto cierto, un observador más internacional verá una clara alusión a la situación polaca. La otra cita es sobre la Iglesia católica: "Así, pertenece a la enseñanza y a la praxis más antigua de la Iglesia la convicción de que ella misma, sus ministros y cada uno de sus miembros, están llamados a aliviar la

miseria de los que sufren cerca o lejos, no sólo con lo 'superfluo', sino con lo 'necesario'. Ante los casos de necesidad no se debe dar preferencia a los adornos superfluos de los templos y a los objetos preciosos del culto divino; al contrario, podría ser obligatorio enajenar estos bienes para dar pan, bebida, vestido y casa a quien carece de ello" (SRS 31).

Es claro que estos dos lugares atraen las conciencias populares. Por sí mismos ya cuestionan a los mexicanos en dos actitudes críticas y cristianas frente a la actuación totalitaria del Estado y frente a la tergiversación de valores que puede hacer la Iglesia al anteponer, en su práctica, el valor de lo superfluo del culto divino por encima de lo necesario de que el pobre carece.

Aunque estas afirmaciones sean tal vez lo más llamativo, no son ciertamente lo más profundo. Hay que ir a las causas últimas de donde brotan estos dos fenómenos tan lesivos del misterio del hombre. Por esta razón he tomado esta encíclica como hilo conductor de nuestra reflexión teológica, en la que tomaré la pauta, ya familiar en América Latina, de ver, juzgar y actuar, es decir del exponer situaciones, dar criterios y proponer servicios.

3.1.- SITUACION DEL MEXICO DE 1987

La lectura teológica del México actual es una lectura en la fe de los signos de los tiempos, de aquellas señales privilegiadas, acontecimientos y palabras, de la especial presencia de Dios en medio de su pueblo y de lo que quiere decir con ellas.

Las conclusiones de las partes anteriores son ahora sintéticamente reasumidas en su perspectiva de señales teológicas de nuestro tiempo.

3 1.1 La primera señal es la de nuestro desarrollo económico y de nuestra actual crisis. En positivo, esta señal nos dice que no es posible llevar una vida fraterna en medio de una distribución injusta, y a veces hasta criminal, porque destruye vidas inocentes, de la riqueza nacional. Hay aquí una señal mayor, verdadera estructura de pecado, de una política económica que de hecho, más allá de las palabras, pretende rehacer la situación del país a base de encarar la vida para los más pobres y de no poner suficiente remedio al desempleo. Son técnicas económicas que de hecho se han constituido en mecanismos automáticos, separados de los valores éticos. Hay otra señal menor, no menos nociva, que es igualmente estructura de pecado: la confiscación de la economía para el servicio de una ideología política de

poder, por ejemplo, el uso del Pacto de Solidaridad Económica con fines conyunturales en los tiempos actuales de elecciones políticas. Teológicamente hablando, Dios nos está pidiendo un cambio de estas estructuras de pecado por otras de solidaridad humana.

3.2.1 La segunda señal es la de la democracia real que implica, entre otras, la democracia formal de las elecciones, pero que no se satisface con ella. La democracia verdadera es una actitud de los ciudadanos, como sujetos activos del destino de la nación. Implica, pues, escucha abierta a la voz del pueblo, aceptación de su voluntad libre y soberana, planeación de un desarrollo que cumpla con las decisiones populares que hacen que el pueblo sea sujeto de su historia. Esto supone una ruptura con las ideologizaciones de las ciencias y las técnicas que no realizan sino ahogan al sujeto histórico. Esto supone una desabsolutización de los programas políticos y científicos, de los grupos sociales y políticos, y una re-subordinación a la voluntad popular. Esta señal de los tiempos tiene una especial dificultad. En la efervescencia de este año de elección presidencial, la superficial confrontación de programas y opciones puede ocultar la profunda e incondicional finalidad de toda esta campaña, el crecimiento solidario de la democracia. Porque la tentación de poder no es exclusiva del partido político más fuerte.

3.1.3. La tercera señal de la presencia de Dios es la de la tendencia a una socialización que se desarrolle en el respeto democrático: Responder prioritariamente a las necesidades de las grandes mayorías e involucrarlas en una participación activa en el despliegue del proceso de desarrollo. Hemos visto en lo político una doble muestra de esta señal. Por una parte, el tronco todavía robusto de un Partido Oficial que se proclama heredero de la revolución mexicana y de sus intenciones de satisfacer las necesidades de las mayorías. Ya hemos visto que la ideología oficial se ha desviado a cumplir con otros intereses y se ha deslegitimado ante el pueblo, precisamente por no seguir esta señal de la historia. Consecuencia de esa deslegitimación ha sido la división interna en el Partido Oficial, el desgajamiento que de ese tronco ha hecho la Corriente Democrática. Por otra parte, en la otra cara de la moneda, reaparece el entusiasmo en esta tendencia política, más que por el carisma de sus nuevos líderes por la fuerza impulsora de esta nueva señal de los tiempos: la tendencia política a gobernar para los sectores masivos de la población.

Estas tres grandes señales apuntan conclusivamente a una nueva acción política que nosotros hemos llamado "tercera fuerza" y que la SRS describe como "voluntad política eficaz": "Las decisiones que aceleran o frenan el desarrollo de los pueblos, son ciertamente de carácter político. Y para

superar los mecanismos perversos que señalabamos más arriba y sustituirlos con otros nuevos, más justos y conformes al bien comun de la humanidad, es necesaria una voluntad politica eficaz. Por desgracia, tras haber analizado la situación, hemos de concluir que aquella ha sido insuficiente" (SRS n.35).

Por tanto, se concluye en que los paradigmas y mecanismos económicos y políticos están ya agotados y resultan insuficientes para impulsar el auténtico desarrollo humano. En otras palabras, estamos asistiendo al colapso mundial de las estructuras sociales. Se termina una época de la historia y se comienza una nueva situación mundial. Esto significa que hay que crear nuevos esquemas y paradigmas conforme a las nuevas exigencias de la moral y, para los cristianos, de la reflexión teológica.

3.1.4 En México, podriamos concluir, se cierra también una época. La nueva que se abre es imposible de dilucidar. Sólo tenemos algunas señales de los tiempos que, a la luz del Evangelio, nos muestran ciertas exigencias éticas. Aceptarlas en la conversión, dándoles real posibilidad de transformar la historia, implica apenas poner las bases, indispensables sin duda, pero apenas las bases de nuevos modelos científicos que medien una acción social más justa. Por eso no se puede hablar en futurologia; no se puede decir si la revolución mexicana sigue todavía siendo el sueño de los mexicanos, si la constitución es insuficiente, si el Partido en el Poder se transformará o desaparecerá, si crecerá verdaderamente el sentido democrático o aumentará el autoritarismo y la violencia. En prospectiva cristiana todo queda en suspenso, porque toda la vida nacional e internacional depende de la conversión de los hombres. O, para volver al simbolo de México, a Luvina, el llamado al éxodo dependerá de si son los muertos, los únicos vivos entre los vivos, la única solidaridad verdadera, los que conduzcan la salida a la modernidad o los que clausuren toda esperanza de liberación.

¿Cuáles son los criterios teológicos que orientarán a nuevas directrices de acción?

3.2.- CRITERIOS EVANGELICOS DE REFLEXION TEOLOGICA

3.2.1 Los criterios cristianos comienzan y terminan siempre con el criterio del REINO. "La Iglesia sabe bien que ninguna realización temporal se identifica con el Reino de Dios. pero que todas ellas no hacen más que reflejar y en cierto modo anticipar la gloria de ese Reino, que esperamos al final de la historia, cuando el Señor vuelva. Pero la espera no podrá ser nunca una excusa para desentenderse de los hombres en su situación personal concreta y en su vida social, nacional e internacional, en la medida en que ésta - sobre todo ahora- condiciona a aquella" (SRS 48). Esta

tensión dialéctica entre espera y anticipación del Reino - "Ya misteriosamente peresente en nuestra tierra"- a que hace aquí alusión Juan Pablo II es lo que hace posible la desideologización de los triunfos y la esperanza en medio de las derrotas de la historia.

3.2.2 El criterio del Reino afina el siguiente criterio, el de la OPCION PREFERENCIAL POR LOS POBRES. Este criterio es cristológico, en cuanto que Cristo es el modelo del compromiso con los más necesitados. En su encarnación mostró la grandeza de su compromiso, pues, se identificó con los hombres haciéndose uno de ellos y solidario con ellos. Por esta sola razón cristológica "los pobres merecen una atención preferencial, cualquiera que sea la situación moral o personal en que se encuentren." (Puebla 1142). Este criterio es privilegiado para todo cristiano. por eso no excluye a los ricos de que puedan vivir este criterio y compartir sus bienes. Ignorar la realidad de los pobres significaría parecernos al "rico epulón" que fingía no conocer al mendigo Lázaro, postrado a su puerta (SRS 42).

3.2.3 La CONVERSION es también un criterio evangélico: sin ella no es posible la acción, ni tampoco la reflexión, porque no se puede ver la realidad libre de las deformaciones que se imprimen nuestros condicionamientos e intereses. La conversión al Reino, a los pobres, lleva a la conversión FRATERNA que implica el pleno desarrollo de todo el hombre y de todos los hombres.

3.2.4 En las actuales circunstancias se tiene plena evidencia de que la conversión fraterna lleva la conversión solidaria, a través de la conciencia creciente de interdependencia entre los hombres y las naciones, por la cual sienten como propias las injusticias y las violaciones de los derechos humanos cometidas en países lejanos, que posiblemente nunca visitarán; de una interdependencia, como un sistema determinante de relaciones en el mundo actual, en sus aspectos económico, cultural, político y religioso, y asumida como categoría moral (SRS 38). Su correspondiente RESPUESTA es la SOLIDARIDAD: determinación firme y perseverante de empeñarse por el bien de todos y cada uno, para que todos seamos verdaderamente responsables de todos (Cfr. ibid). Es la actitud diametralmente opuesta a las estructuras de pecado. "La entrega por el bien del prójimo, que está dispuesto a 'perderse', en sentido evangélico, por el otro, en lugar de explotarlo, y a 'servirlo' en lugar de oprimirlo para el propio provecho..." (ibid). Solidaridad es reconocer al otro como persona, es sentirse responsable de los más débiles y estar dispuesto a compartir con ellos lo que se posee. En el TIEMPO PRESENTE hay señales de creciente conciencia de solidaridad de los pobres entre sí, así como también de sus iniciativas de mutuo apoyo y su afirmación pública en el escenario social, no recurriendo a la vilencia, sino presentando sus carencias y sus derechos

frente a la ineficiencia o a la corrupción de los poderes públicos. En este sentido también, las naciones ricas deben sentirse moralmente responsables de las otras, con el fin de instaurar un verdadero sistema internacional que se base en la igualdad. Esta solidaridad se hace una virtud explícitamente cristiana cuando se reconoce como gratuidad, perdón, reconciliación y comunión.

3.2.5 Finalmente, un criterio orientador para una práctica cristiana es el 'corpus' doctrinal renovado que la Iglesia va articulando en la medida en que, en la plenitud de la Palabra y por asistencia del Espíritu, lee los hechos según se desenvuelven en el curso de la historia e intenta guiar a los hombres para que ellos mismos den una respuesta, con la ayuda de la razón y de las ciencias humanas, a su vocación de constructores responsables de la sociedad terrena. Esta enseñanza no es una "tercera vía" como esquema político-económico entre marxismo y capitalismo. Es simplemente una teología moral. Es la fuerza cristiana se aúna a la "tercera fuerza" de la que ya hablamos para sacar al mundo actual del estancamiento de las ideologías y para fomentar la creatividad de los científicos de buena voluntad que han de dar pasos agigantados a fin de lograr los nuevos modelos económicos y políticos que respondan a los requerimientos humanos actuales.

3.3.- SERVIR EN LA ACCIÓN

Los signos del México de hoy, escrutados en síntesis en la primera parte de este apartado, e interpretados a la luz de los criterios apuntados en la segunda, se convierten en desafíos que desencadenen la acción de la Iglesia, de todos los miembros del Pueblo de Dios, en la dirección trazada por el Espíritu.

3.3.1 La PRIMERA acción que es necesario fomentar es la concientización creciente de nuestra mutua interdependencia y solidaridad. En estos momentos de tanto sufrimiento los pobres han logrado profundo convencimiento. Los ricos, en menor escala, por la merma de sus beneficios se están dando cuenta de que también ellos siguen la suerte de los pobres. Comienzan a ver el mundo desde la óptica de los pobres. Empiezan a atisbar que también ellos están atrapados en la misma red, aunque los ricos cristianos se resistan a calificarla como "estructura de pecado". Nuestro sistema económico y nuestro sistema político, que benefician a las clases menos necesitadas, son estructuras de pecado. Medellín y Puebla lo han dicho y 6 Obispos del Norte lo han declarado en relación a México (Carta pastoral del 19 Marzo de 1986).

Estas estructuras de pecado, lo dice la Encíclica, "se fundan en el pecado personal y, por consiguiente, están unidas siempre a ACTOS CONCRETOS DE LAS PERSONAS, que las introducen y hacen difícil su eliminación. Y así estas mismas estructuras se refuerzan, se difunden y son fuente de otros pecados, condicionando la conducta de los hombres" (SRS 36).

En México los cristianos están en alguno de los extremos del péndulo. Pocos reconocen la síntesis de los contrarios. Un extremo es el de los cristianos imbuidos de liberalismo: sólo reconocen la responsabilidad individual y, por tanto, sólo el pecado personal. No les cabe ni la coarresponsabilidad de la interdependencia (a no ser por sentimentalismo altruista) ni la solidaridad. En consecuencia, las estructuras de pecado no existen. En el otro extremo están los que eluden la responsabilidad personal y, bajo el influjo de Freud y Marx, sólo reconocen las estructuras de pecado. El criminal lo es porque es víctima de una sociedad en descomposición. El opresor lo es porque es víctima de una sociedad dividida en clases. De esta manera desaparece la tercera fuerza, la fuerza moral que se responsabiliza de la cuestión del desarrollo. Estas mentalidades extremas entienden lo dicho por Pablo VI (El progreso de los Pueblos, nB7) "El desarrollo es el nuevo nombre de la paz", como un desarrollo estrictamente técnico que aplica mecanismos que automáticamente resuelven los problemas, sin necesidad de que entre de por medio la responsabilidad humana. De ahí el sesgo interpretativo de Juan Pablo II que aclara el sentido obvio de su antecesor y que excluye esta interpretación exclusivamente técnica. Dice: "La paz es obra de la solidaridad" (SRS 39).

Esta primera acción es toda una obra de conversión.

3.3.2 La SEGUNDA acción consiste en otra concientización y conversión consecuentes con la primera: comenzar a ver el mundo desde la perspectiva de los pobres, ponerle nombre de estructura de pecado a cosas tan pecaminosas como, por ejemplo, la injusta distribución del ingreso: el 20 % de la población más pobre recibe el 2 % del PIB cuando el 20 % más rico recoge el 65 % del mismo PIB. Sobre este punto habría también que recordar la cita de la Encíclica sobre lo superfluo y lo necesario, aplicado especialmente a la Iglesia, incluso a su culto divino. No es justo decir que la Iglesia mexicana no es una iglesia de pobres ni para los pobres. En este sentido podemos decir que es una de las Iglesias latinoamericanas más cercana a ellos. Lo que todavía no se da es que sea una Iglesia CON los pobres, que asuma su causa, se ponga de su parte y los acompañe en sus luchas; una Iglesia abierta a todos, pero con el compromiso privilegiado y preferencial con los necesitados.

3.3.3 La TERCERA acción, sin renunciar a la creencia en la conversión, se enfoca al ejercicio de la SOLIDARIDAD: la LUCHA POR LA JUSTICIA. Podemos pasar a nivel nacional lo que SRS dice a nivel internacional. Una primera batalla democrática tendrá que darse frente a un enemigo "politiquero y electorero", como lo califica el vulgo. En México ya estamos cansados de que las campañas de los partidos políticos entren a saco en los escasos graneros de la vida democrática de nuestro país. Sus ideologías y su sed de poder atropellan el silencio y la voluntad populares. Las instituciones de cultura como las de educación y evangelización deben salvaguardar la incipiente democracia. Dice la SRS: "Los que cuentan más, al disponer de una porción mayor de bienes y servicios comunes, han de sentirse responsables de los más débiles, dispuestos a compartir con ellos lo que poseen. Estos, por su parte, en la misma línea de solidaridad, no deben adoptar una actitud meramente PASIVA O DESTRUCTIVA DEL TEJIDO SOCIAL y, aunque reivindicando sus legítimos derechos, han de realizar lo que les corresponde, para el bien de todos. Por su parte, los grupos intermedios no han de insistir egoísticamente en sus intereses particulares, sino que deben respetar los intereses de los demás." (SRS n, '39). No dudamos en afirmar que el mayor daño social que se ha causado al pueblo de México en los últimos 60 años ha sido precisamente esa destrucción del tejido social, esa falta de solidaridad, de respeto a una auténtica experiencia de democracia, de falta de esperanza en la corresponsabilidad de los demás. En síntesis: superar la propia hegemonía, responsabilizarse de los débiles con el fin de instaurar un verdadero sistema que se base en la igualdad de todos los mexicanos, favoreciendo la autoafirmación de cada uno mediante el acceso a una mayor cultura y a una libre circulación de las informaciones. "Otras Naciones necesitan reformar algunas estructuras y, en particular, sus instituciones POLITICAS, para sustituir regímenes corrompidos, dictatoriales o autoritarios, por otros DEMOCRATICOS Y PARTICIPATIVOS." (SRS n.44).

Esta lucha por la justicia abarca también la colaboración de los más pobres, en el marco de una solidaridad que mire por los intereses de los más marginados. No se trata de lucha de clases, programada por la ideología de clase, pero sí de una lucha que mire por los derechos de los oprimidos, lucha que, ordinariamente, ha de hacerse conforme a derecho y por medios pacíficos. Esta lucha ha de sustentarse en las formas de cooperación que hagan menos dependientes a estas clases sociales frente a los productores más poderosos.

3.3.4 La CUARTA ACCION viene a completar la urgente obra de DESIDEOLOGIZACION, de la que ya hablamos ampliamente en la parte del análisis político. Decíamos que tanto la Iglesia como el Estado viven en México un agudo conflicto, entre otras causas, porque no han querido enfilarse por la

modernidad. No tienen el clima propicio de pluralismo, democracia y secularización para aceptarse mutuamente. El anticlericalismo del Estado mexicano raya en lo grotesco: seguir declarando a la Iglesia sin derecho alguno, porque hace más de setenta años fue vencida y el vencido no tiene derechos, no es sólo un anacronismo en el momento presente, sino una falta de realidad: La Iglesia está más viva en el corazón del pueblo que el Estado mexicano, y si no ha hecho más es por la excesiva cautela de sus Jerarcas.

El Estado mexicano entiende la Iglesia como el ejercicio de lo sacro, totalmente al margen de la vida pública nacional. La Iglesia pertenece al ámbito de lo espiritual, de lo íntimo de los individuos, a una sacristía espiritual que ni siquiera tiene casa propia. No acepta ninguna ingerencia de la Iglesia en la vida pública: "La Iglesia se mete en política."

La Iglesia absorbió por ósmosis mucho de la ideología liberal. Aceptó el reto de conformarse al exclusivo ámbito de lo sacro, no sólo en México sino en todo el mundo. Lo raro es que la Iglesia mexicana todavía sigue viviendo en buena parte esa mentalidad. Por eso no tiene fuertes razones que la impulsen a insertarse en este mundo. Necesita "justificarse" continuamente cada vez que se dedica a obras de promoción humana que más bien pertenecen a lo político. Por eso también, la Iglesia siente que su evangelización es un tanto extrínseca: anuncia el Evangelio a las necesidades religiosas, sin atender suficientemente a las necesidades seculares de la vida. Enseña, a lo más, los principios eternos de la justicia pero poco hace en las concretas categorías de anuncio y denuncia. En la desideologización de su vida concreta (no del Evangelio ni del núcleo de fe de la Iglesia universal) tiene dos grandes tareas por realizar: primero, desprivatizar lo religioso individual. Y esto lo va haciendo constante, aunque paulatinamente, al seguir las nuevas orientaciones del Concilio sobre la liturgia, cada vez más comunitaria. Segundo, desprivatizar el Evangelio de la exclusividad de una vida religiosa e insertarlo en lo más oscuro de la secularidad de la nación. Esta inserción ha de ser humilde, no con el avasallamiento de la Societas perfecta y absolutista de otrora, de manera que, puesta en su verdadero lugar de cuerpo vivo que mira por la solidaridad de todos, se enfrente al César y le diga que no es más que César, que nunca es ni será Dios. Así se dará al Estado la impresión de que la Iglesia se sitúa en el terreno pluralista de la modernidad, que no pretende avasallar sino servir, y que puede convivir con ella en un tipo de relación que ni Fidel Castro ha rechazado.

3.3.5 Finalmente, la QUINTA Y ULTIMA ACCION, no por ello la de menor importancia, es la comunicaciòn, de la CONFIANZA en si mismos aquellos hombres derrotados de la nueva Luvina: CREER QUE ES POSIBLE LA AUTENTICA LIBERACION (SRS 46) Y LA VERDADERA SUPERACION (SRS 47). Disponer al pueblo a que se libere de toda forma de esclavitud y de un falso desarrollo que esclaviza todavia mäs, para que sea mäs èl mismo y por tanto mäs libre. Orientar al pueblo a vivir la libertad cristina que nos mueve a convertinos en siervos de todos. La Iglesia tiene confianza en el hombre, lucha contra el pesimismo, la pasividad y la desesperaciòn.

Los cristianos saben bien que ninguna realizaciòn temporal se identifica con el Reino de Dios, pero que todas ellas no hacen mäs que reflejar y en cierto modo anticipar la gloria de ese REINO.

TOCAN A EXODO

1.- SITUACION DE LA ECONOMIA MEXICANA EN 1987 Y PERSPECTIVAS PARA 1988

- 1.1 INTRODUCCION
- 1.2 LA ECONOMIA MEXICANA EN 1987.
- 1.3. Evaluación de 1987.
- 1.4 EL PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA
- 1.5 INTERPRETACIONES
- 1.6 EFECTOS ESPERADOS DEL PSE.
- 1.7 LLAMADA DE ATENCION
- 1.8 CONCLUSIONES

2.-ANALISIS SOCIOPOLITICO

2.1. CONCLUSIONES DE NUESTRO ANALISIS ANTERIOR Y PRESENTACION DEL NUEVO.

- 2.2 LA LUCHA POR LA JUSTICIA
- 2.3. LA LUCHA POR LA DEMOCRACIA
- 2.4 LA LUCHA POR LOS INTERESES DE LAS MAYORIAS
- 2.5.0. REFLEXION SOCIOPOLITICA

2.5.1 EL TELON DEL FONDO

2.5.2 QUE SE PUEDE HACER AHORA ?

2.5.2.1 PUESTA EN MARCHA DE UN PROCESO DE REFLEXION NACIONAL.

2.5.2.2 CRITICA DE INCUESTIONABLES POSICIONES IDEOLOGICAS.

2.5.2.3 DINAMIZACION DEL PROCESO DEMOCRATICO A TRAVES DE LA TERCERA FUERZA

3. REFLEXION TEOLOGICA

3.1.- SITUACION DEL MEXICO DE 1987

3.1.1 La primera señal es la de nuestro desarrollo económico y de nuestra actual crisis.

3.2.1 La segunda señal es la de la democracia real

3.1.3. La tercera señal de la presencia de Dios es la de la tendencia a una socialización que se desarrolle en el respeto democrático

3.1.4 En México, podríamos concluir, se cierra también una época.

3.2.- CRITERIOS EVANGELICOS DE REFLEXION TEOLOGICA

3.2.1 Los criterios cristianos comienzan y terminan siempre con el criterio del REINO.

3.2.2 El criterio del Reino afina el siguiente criterio, el de la OPCION PREFERENCIAL POR LOS POBRES.

3.2.3 La CONVERSION es también un criterio evangélico:

3.2.4 En las actuales circunstancias se tiene plena evidencia de que la conversión fraterna lleva la conversión solidaria

3.2.5 Finalmente, un criterio orientador para una práctica cristiana es el 'corpus' doctrinal renovado

3.3.- SERVIR EN LA ACCION

3.3.1 La PRIMERA acción que es necesario fomentar es la concientización creciente de nuestra mutua interdependencia y solidaridad.

3.3.2 La SEGUNDA acción consiste en otra concientización y conversión consecuentes con la primera: comenzar a ver el mundo desde la perspectiva de los pobres

3.3.3 La TERCERA acción, sin renunciar a la creencia en la conversión, se enfoca al ejercicio de la SOLIDARIDAD: la LUCHA POR LA JUSTICIA.

3.3.4 La CUARTA ACCION viene a completar la urgente obra de DESIDEOLOGIZACION

3.3.5 Finalmente, la QUINTA Y ULTIMA ACCION, no por ello la de menor importancia, es la comunicación, de la CONFIANZA

**Documento presentado por el Centro Tata Vasco
bajo la coordinación de Jesús Vergara Aceves.**

**Serapio Rendón 57 bis
Col. San Rafael
Apartado Postal 30-603
México, D.F.**